

Obsah

1. Čo je to Projekt Venus?.....	7
2. Čo je to Zdrojová ekonomika (RBE)?	7
3. Prečo si myslíte, že revolučný prístup, ktorý ponúka Projekt Venus, je nevyhnutný?	8
4. Nie je to tak, že potrebujeme mať vo vláde len čestných ľudí?.....	8
5. Ak chcete, popracujte trochu na tom, ako vnímate peniaze.....	9
6. Môžete menovať niektoré zo škodlivých vplyvov peňažného systému? 9	
7. Vo svojej knihe spomínate ekonomický kolaps. Naozaj veríte, že je to jediný spôsob, ako sa spoločnosť môže zbaviť peňazí?	10
8. Nemyslíte si, že bohatí a mocní využijú spôsoby, aby potlačili takéto myšlienky a úmysly?	10
9. Majú vo Vašej predstave budúcnosti regionálne rozdiely takú váhu, ako je tomu dnes? Alebo vymiznú?.....	10
10. V čom by sa nám ul'avilo zavedením návrhov Projektu Venus?	10
11. Čo je najdôležitejší aspekt celého projektu?.....	11
12. Aký je plán? (Odpoveď na jednu z najčastejšie kladených otázok) ..	11
13. Podľa vás, ako dôjde ku kolapsu súčasného systému?	13
14. Ako sa dostaneme odtiaľto tam?.....	14
15. Aké sú prvé kroky smerujúce ku globálnej ekonomike založenej na zdrojoch?	17
16. Čo môže byť „zlomovým bodom“ budúcnosti? Máte o tom nejakú predstavu?.....	18
17. Ako by ste opísali nedávnu hospodársku krízu? Môže to byť lekcia dnešnej spoločnosti?	18
18. Mimochodom, čo si myslíte o „Novej svetovej civilizácii“?.....	18
19. Nemôžete len tak vybudovať prvé mesto a očakávať, že ho budú ľudia rešpektovať?... mali by sme pomaly budovať mestá tak, aby sa harmonizovali so stále sa vyvíjajúcim spoločenským vedomím. Aké kroky treba podniknúť na dosiahnutie tohto?	18
20. Aký je vzťah medzi habitatom a miestam pobytu? Ktoré premenné beriete do úvahy, keď uvažujete o koncipovaní architektúry či dokonca mesta?.....	19

21. Všimol som si určitú blízkosť medzi vašim myslením a myslením francúzskeho architekta Le Douxa o koncepcii ideálneho mesta... Veríte, že myšlienka z osemnásteho storočia o ideálnom meste by sa mohla aplikovať aj na mesto budúcnosti?	20
22. Čo považujete za najväčšiu technologickú prekážku, ktorú musíme prekonať, pred vybudovaním prvého kruhového mesta?	20
23. Mnohé z vašich dizajnov odrážajú retro-mod trendy. Aký úmysel sa skrýva za tvarmi a čierno-bielymi fasádovými štruktúrami?	20
24. Čo by sa stalo so starými mestami?	20
25. Aké základné koncepty máte na pamäti, keď projektujete budovy alebo transport?	20
26. Môžete stručne popísať postup, ktorý ste využili pri navrhovaní kruhovitých miest? Ktoré faktory boli rozhodujúce?	20
27. Akú zmenu očakávate v oblasti architektúry?	21
28. Ako by sme si vybrali dom?	21
29. Bude všetko jednoduchšie ako dnes čo sa týka vecí, ktoré využívame doma, napr. biela technika, nábytok a pod? Čo sa zmení?	22
30. Vo vašom projekte sa zavádza nová spoločenská mentalita. Aké novinky v architektonických štýloch a stavbách ponúka Projekt Venus?	22
31. Aké zmeny očakávate, čo sa týka zdravotníckeho vybavenia?	23
32. Aké zmeny očakávate, čo sa týka komunikácie?	23
33. Aké zmeny očakávate, čo sa týka prepravy?	24
34. Bude možné v blízkej budúcnosti vidieť lietajúce autá?	24
35. Aké zmeny očakávate v rozvoji miest?	24
36. Z technologického hľadiska je projekt Venus realizovateľný?	24
37. Existujú dnes potrebné materiály, technológie pre výstavbu a údržbu ekologických miest?	24
38. Aké súčasné materiály, technológie môžu byť použité pri budovaní Projektu Venus?	25
39. Aký vedecký vývoj (materiály, technológie) by sa mal urobiť pre realizáciu vášho projektu?	25
40. Ako si predstavujete stavebné procesy projektov - štandardné, s použitím prefabrikovaných jednotiek alebo nejakých iných technológií?	25

41. Existujú predbežné náklady na tento druh komplexu? Je to lacnejšie alebo nie?	26
42. Podľa Vášho názoru, kedy budú tieto mestá postavené?.....	26
43. Existuje nejaké pole disciplíny, ktoré práve teraz vidíte najslubnejším, pokiaľ ide o technologický pokrok? A ďalšia otázka, existuje nejaké pole disciplíny, ktoré práve teraz vidíš najslubnejším, pokiaľ ide o technologický pokrok? Architektúra? Materiálová veda azda?	26
44. Mohli by ľudia žiť mimo mestá?.....	26
45. Ale čo keby niekto chcel ísť do odľahlej oblasti, ďaleko od miest?.	27
46. Snažil som sa prísť na nejaký premostujúci prvok, ako znížiť počet autonehôd. Zaujímajú ma totiž názory a myšlienky, pokiaľ ide o takéto bežné problémy. Každoročne ich je okolo 6 289 000.	27
47. Prečo je táto koncepcia nadradená iným účelovým komunitným projektom?	28
48. Ako spravodlivo distribuovať zdroje?	28
49. Aká je úloha rodiny?.....	29
50. Boli by ľudia v tejto spoločnosti šťastnejší?	29
51. Čím sa priblížiť k tejto novej spoločnosti?	30
52. Bude tam vláda?.....	30
53. Aká je úloha kybernetizácie ako rozhodovacieho subjektu?.....	30
54. Ako vnímaš a hodnotíš koncept robota v budúcnosti? Ako v sci-fi filmoch, kde roboty vykonávajú všetky úlohy? Zmení sa to čo dnes poznáme alebo si ľudia udržia svoj vplyv?	31
55. Je to to, čo obhajoval Karl Marx?	31
56. Dá sa porovnávať Projekt Venus a komunizmus?	32
57. Ako sa tento systém líši od marxizmu okrem využitia technológií? .	32
58. Ako sa Projekt Venus líši od komunizmu?	32
59. Mohli by ste odpovedať na esej z roku 1949, ktorú som vám poslal od Alberta Einsteina, týkajúcu sa jeho názorov na socializmus?.....	33
60. Ako možno eliminovať použitie zákonov?	33
61. Vo všetkých vašich knihách, ale predovšetkým v knihe „To najlepšie, čo si za peniaze nekúpiš“ sa zaoberáte okrem iných tém (ako potreba prehodnotiť súbor priorít spoločnosti, potlačiť kriminalitu a vojnu, starať sa o zdravie našej planéty...) tiež potrebou porozumieť blízkej väzbe,	

ktorú človek udržuje s prírodou. Ktoré vlastnosti sveta (planéta-spoločnosť) sa musia zmeniť, aby obnovili túto väzbu?	34
62. Nedospeli by sme k zmene rozumným a logickým postupom?.....	35
63. Čo zaručí ľuďom právo podieľať sa?	36
64. Čo považujete za „vysoký štandard bývania“, na ktorý má každý nárok? A kto o tom bude rozhodovať?.....	36
65. Kto rozhoduje v Ekonomike založenej na zdrojoch?	36
66. Budú všetci ľudia rovnakí?	37
67. Budú viac pracujúci ľudia, ako napríklad doktori, požadovať viac zdrojov ako umelci?	37
68. Vynálezci a dizajnéri neprestajne inovujú metódy a technológiu, no môžu podobne zmyšľajúci ľudia pracovať na podobných cieľoch, aké prezentujete vo vašej knihe a pritom súčasne fungovať v peňažnom systéme? Ako by sme sa mali podľa vás vyhnúť tomu, aby sme sa naše nápady a technológie stali súčasťou mašinérie (napr. vojenskej)?.....	37
69. Aké sú opatrenia proti zneužitiu moci v spoločnosti, ktorú predkladáte?	37
70. Máme dostatok energie na to, aby sme odstránili nedostatok?.....	38
71. Nezanikne motivácia v systéme, v ktorom je všetko dostupné bez cenovky?	38
72. Stratili by ľudia motiváciu?.....	39
73. Prečo taký dôraz na kybernetický prístup k spravovaniu spoločnosti?	39
74. Svet, ktorý opisujete, si vyžiada davy inžinierov, umelcov a remeselníkov, ktorí ho navrhnú, vyrobia, zmontujú a nakalibrujú. Čo sa stane o tri či desať generácií neskôr, keď sa záložné systémy pokazia a populáciu budú tvoriť len básnici a teoretickí fyzici?	40
75. História nám ukazuje, že vyspelé technológie a zručnosti zanikli v priebehu generácií a plne automatizovaná kyberneticky riadená ekonomika/ekológia/spoločnosť by sa neubránila rozpadu spoločnosti, poruche a kolapsu, žeby zanechala ľudstvo bezmocné a bez základných potrieb, navyše bez technických zručností či emocionálnej vyzretosti, aby dokázalo vyriešiť vyplývajúce krízy.	40
76. Tak prečo neplánovať jednoduché modulové ekonomiky nezávislé od seba alebo low-tech ekonomiky s vnútornou závislosťou, ktoré zlepšia udržateľné technológie a zručnosti v rámci každej komunity?.....	41

77. Mohli by ste popísať proces distribúcie jedla a ďalších žiadaných predmetov, ako napríklad telefóny, počítače alebo knihy?.....	41
78. Čo budú ľudia robiť?	41
79. Kladiete veľký dôraz na ľudské správanie ako protiklad k ľudskej povahe. Mohli by ste obe definovať?	42
80. Nie je to proti ľudskej povahe?	42
81. Ako do tohto systému zapadá „nepokojná mládež“? Alebo skôr, aké možnosti bude mať?	43
82. Bude Projekt Venus pre deviantov?	43
83. Čo by bolo s tou časťou spoločnosti, ktorá by pozostávala z agitátorov alebo nespokojných občanov, Timothy McVeigh, ktorí boli vychovaní s normálnou výchovou?	44
84. A čo zločiny zo žiarlivosti?	45
85. Z dôvodov, o ktorých vedia genetickí inžinieri, niektorí ľudia zdedia odlišnú farbu očí po ľuďoch, ktorí nie sú ich priamymi predkami. Vo vízii ohromných spoločenských a ekonomických reforiem, akú ponúka Projekt Venus, čo bude s tými, ktorých správanie sa líši, ak nie až odchyľuje od zaužívaného trendu, za akéhokolvek systému?	45
86. Obhajujete vraždenie ľudí s odchyľkami v správaní?	46
87. Nemá technológia až príliš často škodlivé účinky na človeka a nie je príčinou mnohých našich problémov?	47
88. Navrhujete vo vašej novej kultúre, aby technicky vzdelaná elita rozhodovala o smerovaní spoločnosti?.....	47
89. Ako by sa vyriešil problém nadbytku (povedzme, že niekto chce mať viac, ako je možné)?	48
90. Čo bude s ľuďmi na Strednom Východe? Ako bude vyriešená otázka náboženstva?	48
91. Čo s náboženstvom?	48
92. Veľa ľudí tvrdí, že keď duchovno zlyhá v zavádzaní spoločenských zmien, použitie násilia je racionálnym krokom. Súhlasíte s takýmto názorom?	49
93. Čo nám môžete povedať o prístupe Projektu Venus k vzdelávaniu?	49
94. Ako by vyzeralo vzdelávanie?	49
95. Ako zapadá učenie, spolupráca a zdravý životný štýl do systému? ..	50
96. A čo jedlo? Čo budú ľudia jesť?	50

97. Čo s drogovu závislými a alkoholikmi?	50
98. Má Projekt Venus záujem alebo je schopný kooperovať s ďalšími skupinami, vedomými komunitami, jedincami k organizovaniu spoločnosti založenej na zdrojoch napriek súčasnej spoločenskej situácii? Inak povedané, zorganizuje Projekt Venus sám prechodný proces? Alebo len poskytuje príklady toho, čo je možné, ak by sa celá spoločnosť rozhodla o prechod?.....	50
99. Čo si myslíte o reakciách ľudí na vaše návrhy, ktoré by som označil ako „virtuálne návrhy“; budúcnosti sveta a aký je váš vzťah k nim? Do akej miery je dôležité splnenie kvôli kredibilitate a konkrétnej skúsenosti?	51
100. Je Projekt Venus utopická spoločnosť?.....	51
101. Plány do budúcnosti? Čo chystáte? Čo budete robiť ďalej?	51
102. Mnoho ľudí je už znechutených zo života v spoločnosti, ktorú poháňajú peniaze a profit, a želajú si žiť plnohodnotnejšie. Čo by ste im poradili?.....	51
103. Máme dostatok času, aby sme pochopili všetky tieto zmeny?	52
104. Ak by ste mali vybrať jednu myšlienku, ktorá by opísala podstatu tejto novej spoločnosti, čo by to bolo? Jednota? Poznanie?.....	52
105. A čo s užívaním drog v budúcnosti?.....	52
106. Aký je váš názor na sexualitu?	52
107. Aký je váš postoj k problematike preľudnenia?	53
108. Aký je postoj Projektu Venus k osobnému vlastníctvu?.....	54
109. Je univerzálny základný príjem (UBI) spôsob, ako dosiahnuť Projekt Venus?.....	55

1. Čo je to Projekt Venus?

Budem stručný. Projekt Venus je organizácia, ktorá navrhuje uskutočniteľný plán spoločenskej zmeny; holistický globálny spoločensko-ekonomický systém Ekonomika založená na zdrojoch, ktorá sa usiluje o mierumilovnú a udržateľnú globálnu civilizáciu. Načrtá alternatívu, ktorá vkladá svoje úsilie do toho, aby ľudské práva neostali len na papieri, ale išlo aj o spôsob života.

Projekt Venus ponúka alternatívnu víziu udržateľnej civilizácie na rozdiel od akéhokoľvek politického, ekonomického alebo spoločenského systému, ktorý sme tu už mali predtým. Predvída budúcnosť spoločnosti, z ktorej postupom času zanikli peniaze, politika a ego a štátny záujem. Aj keď sa táto vízia môže zdať idealistická, je založená na rokoch štúdií a experimentálneho výskumu počnúc vzdelávaním, transportom a zdrojmi čistej energie až k celým mestským systémom.

Veľa ľudí si myslí, že potrebujeme vyšší zmysel pre morálku a ustanovenia v medzinárodnom práve a zmluvách, aby sme zaistili udržateľnú globálnu spoločnosť. Dokonca aj keby sme si zvolili do politického úradu ľudí s vysokým zmyslom pre morálku a etiku, bez dostatočných zdrojov by sme stále čelili rovnakým problémom ako dnes. Dokým pár krajín ovláda svetové zdroje a profit je ich „modlou“, cyklus rovnakých udalostí sa bude len opakovať.

Národy a ľudia čelia rovnakým hrozbám, ktoré presahujú hranice, keďže sa množia globálne výzvy a vedecké informácie. Preľudnenie, nedostatok energie, globálne otepľovanie, znečistenie životného prostredia, nedostatok vody, ekonomické katastrofy, šírenie nekontrolovateľných chorôb a nahrádzanie ľudí strojmi ohrozujú nás všetkých. Hoci mnohí ľudia sú odhodlaní zľahčovať tieto podmienky, nevyriešime naše spoločenské a environmentálne problémy kým pár mocných národov a finančných záujmových skupín ostávajú pri moci a kontrolujú a spotrebúvajú väčšinu svetových zdrojov a kým existuje aj peňažný systém.

Ak si skutočne prajeme ukončiť naše každodenné prebiehajúce medzinárodné a spoločenské problémy, musíme vyhlásiť planétu Zem a všetky jej zdroje za spoločné dedičstvo všetkých ľudí.

Planéta Zem je bohatá na zdroje. Ale náš spôsob pridelenia zdrojov prostredníctvom peňazí už nie je viac potrebný, je kontraproduktívny a navyše len urýchľuje náš zánik. Dnes už máme vyspelé technológie, ale náš spoločenský a ekonomický systém nedrží krok s našimi technologickými vymoženosťami. Veľmi ľahko by sme dokázali vytvoriť svet dostatku pre všetkých; oslobodený od otroctva a dlhu, ktorý je založený na nosnej kapacite zdrojov Zeme. Inteligentným a ľudským využitím vedy a technológie si môže ľudstvo stvoriť svoju vlastnú budúcnosť a zároveň aj ochrániť životné prostredie. Nemáme dosť peňazí, aby sme čosi také dosiahli, ale máme na to viac než dosť zdrojov.

2. Čo je to Zdrojová ekonomika (RBE)?

K prekonaniu týchto obmedzení Projekt Venus navrhuje, aby sme usilovali o celosvetový, holisticko-spoločenský a ekonomický systém so zdrojovou ekonomikou, v ktorom sú planetárne zdroje chápané ako spoločné dedičstvo všetkých ľudí. Súčasný spôsob pridelenia zdrojov prostredníctvom peňazí už nie je viac potrebný, je kontraproduktívny a zďaleka nenapĺňa ľudské potreby. Jednoducho povedané, v ekonomike založenej na zdrojoch využijeme existujúce zdroje - miesto peňazí - aby sme zaviedli spravodlivú metódu distribúcie čo najľudskejším a najefektívnejším spôsobom. Ide o systém, v ktorom všetok tovar a služby sú dostupné pre každého bez potreby peňazí, kreditu, barteru alebo akýchkoľvek iných foriem dlhu či otrokárstva.

Aby sme lepšie pochopili ekonomiku založenú na zdrojoch, zvážte nasledovné. Ak by všetky peniaze na svete zmizli za jednu noc pričom by orná pôda, fabriky, personál a ďalšie zdroje ostali nedotknuté, dokázali by sme naplniť väčšinu ľudských potrieb. Ľudia nepotrebujú peniaze, ale voľný prístup k väčšine svojich potrieb bez toho, aby sa museli báť o finančnú rezervu alebo sa sťažovať na štátny bankrot. V ekonomike založenej na zdrojoch, ktorých je dostatok, budú peniaze nepotrebné.

Dospeli sme do doby, kedy nové vedecké a technologické inovácie dokážu zabezpečiť dostatok pre všetkých ľudí na svete. Už nemusíme vedome brániť produktivitu plánovaným zastarávaním, ktoré živí náš zastaraný systém profitu. Ak nám naozaj záleží na životnom prostredí a našich priateľoch, ak chceme skutočne ukončiť teritoriálne konflikty, vojnu, zločin, chudobu a hlad, musíme sa vedome zamyslieť nad spoločenskými procesmi, ktoré nás priviedli k tomu, že žijeme vo svete, kde je niečo takéto bežné. Či sa nám to páči, alebo nie, sú to naše spoločenské procesy – politická prax, systémy viery, ekonomika profitu, naše kultúrou formované správanie – ktoré nás priviedli a sú živnou pôdou pre hlad, vojnu, choroby a ničenie životného prostredia.

Cieľom tohto nového spoločenského zriadenia je zaviesť motivačný systém, ktorý sa nezameriava na prázdne a egoistické ciele ako bohatstvo, majetok či moc. Nové stimuly by ľudí inšpirovali k tomu, aby sa snažili využiť svoj potenciál a kreativitu ako materiálne, tak spirituálne.

3. Prečo si myslíte, že revolučný prístup, ktorý ponúka Projekt Venus, je nevyhnutný?

Náš súčasný systém nedokáže poskytnúť a zabezpečiť vysoký životný štandard pre každého a nedokáže ani zaistiť ochranu životného prostredia, nakoľko hlavným motívom je zisk. Na vine je trhovú ekonomiku; spoločnosti sú donútené takto fungovať, aby si udržali konkurenčnú výhodu. Navyše s príchodom automatizácie, kybernetizácie a umelej inteligencie bude narastať počet ľudí, ktorých nahradia automatizované systémy. Výsledkom bude, že čoraz menej ľudí si bude môcť dovoliť kupovať produkty a služby, aj napriek tomu, že spoločnosť bude schopná aj naďalej produkovať dostatok. Tieto myšlienky sú dobre zdokumentované v knihe „Koniec práce: Úpadok celosvetovej pracovnej sily a úsvit post-trhovej éry“ (The End of Work: The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-market Era) od Jeremyho Rifkina (Putman, 1995). Projekt Venus ponúka zbrusu nový prístup, ktorý zvráti o 180° negatívne aspekty, ktoré zažívame v súčasnom zavádzaní automatizácie a umelej inteligencie. Projekt eliminuje katastrofické následky, ktoré môže takýto prístup mať na našu spoločnosť, t.j. nahradenie miliónov skúsených i neskúsených zamestnancov strojmi.

4. Nie je to tak, že potrebujeme mať vo vláde len čestných ľudí?

Nestačí kritizovať, poukazovať na nedostatky spoločnosti či zastávať názor, že len ľudia so silným zmyslom pre morálku by mali byť volení do úradu; výsledky takýchto krokov by boli vo vyspelej civilizácii zanedbateľné. Čo ale potrebujeme je inteligentné hospodárenie so svetovými zdrojmi a komplexné a uskutočniteľné dohody týkajúce sa životného prostredia a spoločnosti, ktoré sú v striktnom súlade s existujúcimi zdrojmi a nosnou kapacitou našej planéty. Aj keby sme si volili do úradu mužov a ženy číreho charakteru, bez dostupných zdrojov a modernej technológie budú vojna, chudoba a korupcia stále existovať, aj napriek tomu, koľko nových zákonov zmlúv sa prijme či podpíše. Demokracia nepozdvihla náš životný štandard, ale zdroje, voda, orná pôda a nová technológia. Rečnícke prehlásenia a vyhlásenia na papieri sú nepodstatné pri riadení a spravovaní ľudských a spoločenských záležitostí.

5. Ak chcete, popracujte trochu na tom, ako vnímate peniaze

Aj keby sme zničili všetky peniaze sveta, kým máme dostatok ornej pôdy, fabriky, potrebné zdroje a technický personál, stále vieme postaviť čokoľvek a dokonca aj dosiahnuť dostatok. Počas Veľkej hospodárskej krízy ste našli v obchodoch vysávače a na parkoviskách autá. Zem bola stále tým istým miestom. Ľuďom však chýbali v peňaženkách peniaze a mali veľmi slabú kúpnu silu. Na začiatku druhej svetovej vojny mali Spojené štáty približne 600 prvotriednych bojových lietadiel. Ale veľmi rýchlo dokázali prekonať tento nedostatok a začali vyrábať až 90 000 lietadiel ročne. Na začiatku druhej svetovej vojny si kládli Spojené štáty otázku: Máme dostatok finančných prostriedkov k produkcii požadovaného množstva vojenskej techniky? Odpoveď bola Nie. Nemali sme dosť peňazí či zlata, ale mali sme viac prírodných zdrojov, ako sme potrebovali. Práve dostupné zdroje a technický personál pomohli Spojeným štátom dosiahnuť produkciu a efektivitu, čo napokon viedlo k výhre vojny.

Vyzerá to tak, že bohatstvo každej krajiny tvoria jej prírodné zdroje a ľudia, ktorí pracujú na dosiahnutí humánnejšieho životného štýlu elimináciou nedostatku. Všetky spoločenské systémy, bez ohľadu na politickú filozofiu, náboženskú vieru či spoločenské móresy koniec koncov závisia od prírodných zdrojov - t.j. čistý vzduch, voda, orná pôda – a priemyselného vybavenia a technického personálu pre lepší životný štandard. Systém založený na peniazoch vznikol pred stovkami rokov a bol sotva vhodný pre vtedajšiu dobu. Neustále fungujeme v tomto zastaranom systéme, ktorý je pravdepodobne zodpovedný za väčšinu súčasných problémov. Nepochybujem o tom, že i dokonca tí najbohatší ľudia by sa mali ďaleko lepšie vo vysoko-energetickej spoločnosti, ktorú navrhuje Projekt Venus.

6. Môžete menovať niektoré zo škodlivých vplyvov peňažného systému?

Existuje hneď niekoľko negatívnych stránok používania tejto zastaranej metódy výmeny tovaru a služieb. Spomenieme len niektoré z nich a už je len na vás, či k nim pridáte aj ďalšie:

1. Peniaze sú len prostriedkom, ako sa ľudia dostanú k tomu, čo potrebujú a čo sú si schopní zabezpečiť. Ľudia teda nepotrebujú peniaze, ale prístup k zdrojom.
2. Používanie peňazí vyústilo do rozvrstvenia spoločnosti a elitárstva založeného primárne na ekonomickej nerovnosti.
3. Ľudia si nie sú rovní bez rovnakej kúpnej sily.
4. Mnohí ľudia sú otroci svojej práce, ktorú aj tak nemajú radi, ale potrebujú ju, aby si zarobili peniaze k prežitiu.
5. Potreba peňazí má na svedomí ohromnú korupciu, chamtivosť, zločiny, spreneveru a ešte omnoho viac.
6. Väčšina zákonov je prijatá v prospech korporácií, ktoré majú dosť peňazí na to, aby ovplyvnili, podplácali alebo presviedčali vládne úrady k tvorbe zákonov, ktoré slúžia ich záujmom.
7. Tí, ktorí majú pod palcom kúpnu silu, majú najväčšiu moc.
8. Peniaze sú používané ku kontrole správania ľudí s obmedzenou kúpnu silou.
9. Tovar, ako je napríklad jedlo, sa často úmyselne ničí, aby sa ceny jedla udržali hore; pretože ak je niečoho obmedzené množstvo, jeho cena je vyššia.
10. Každoročne dochádza k ohromnému plytvaniu materiálmi a dostupných zdrojov kvôli povrchným úpravám v dizajne pre nové módne výstrelky, len aby nepretržite vznikali na trhu odbyt pre výrobcov.
11. Čelíme neskutočnému chátraniu kvôli vysokým nákladom na lepšie metódy likvidácie odpadu.
12. Planéta Zem je pľundrovaná kvôli profitu.
13. K benefítom technológií majú prístup len tí, ktorí majú postačujúcu kúpnu silu.
14. A to najdôležitejšie, ak sa korporácie usilujú len o zisk, potom rozhodnutia vo všetkých oblastiach sú robené nie pre blaho ľudí a už vôbec nie s ohľadom na životné prostredie, ale hlavne kvôli nadobudnutiu bohatstva, vlastníctva a moci.

7. Vo svojej knihe spomínate ekonomický kolaps. Naozaj veríte, že je to jediný spôsob, ako sa spoločnosť môže zbaviť peňazí?

Žiadna vláda v histórii nikdy vopred neplánovala a neusmernila spoločnosť do ďalšej fázy spoločenskej evolúcie. Zavedené štruktúry a poriadky chcú zachovať seba. Žiaľ, to môže viesť k bankrotu a ľudia stratia ilúzie vo svojich lídrov ešte pred tým, ako sa nájde alternatívny smer. Ku spoločenskej zmene došlo vždy z dôvodu ekonomického kolapsu, korupcie vlády, zneužívania populácie atď. Vo vláde sedia prevažne biznismeni, právnici a ďalší samovolení (vybraní do vlády či na pozície štátnych úradníkov bez toho, aby ich volili ľudia v riadnych voľbách) jedinci s osobným alebo korporátnym záujmom miesto toho, aby pozdvihli spoločnosť ako celok.

8. Nemyslíte si, že bohatí a mocní využijú spôsoby, aby potlačili takéto myšlienky a úmysly?

S témou vzdoru bohatých a mocných k takejto spoločnosti v mnohých prípadoch treba súhlasiť, no je treba dodať, že ak budú aj naďalej využívať automatizáciu v priemysle, ako to robia aj dnes, aby boli schopní konkurovať ostatným hráčom v odvetví, stroje nahradia milióny ľudí. A to nehovoríme len o montážnej linke, ale aj o doktoroch, inžinieroch, architektoch a podobne. Len čo stratia ľudia kúpnu silu, všetky odvetvia priemyslu, ktoré sú závislé od nej, budú naďalej nefunkčné. To bude znamenať koniec pre peňažný systém. Nejde o to, či sa vzdajú svojich spoločností, ale o to, že ich chamtivosť a nenásytnosť napokon povedú k tomu, že priemysel napokon bude zastaraný.

Až keď použijeme vedu a technológiu s cieľom pozdvihnúť človeka vo svete, v ktorom sú všetky planetárne zdroje vnímané ako spoločné dedičstvo všetkých ľudí, budeme môcť prehlásiť, že planétu obýva inteligentný život.

9. Majú vo Vašej predstave budúcnosti regionálne rozdiely takú váhu, ako je tomu dnes? Alebo vymiznú?

Naše súčasné problémy sú ohromné a globálne vo svojom rozsahu a dopade. Jeden národ ich nedokáže vyriešiť. Koncept verejného blaha je vo svojej podstate globálny, ale vo svojej realizácii lokálny.

Musíme začať s tým, čo máme spoločné; prekonať naše regionálne rozdiely. Všetky spoločenské systémy, bez ohľadu na politickú filozofiu, náboženskú príslušnosť, alebo spoločenské zvyky sú v konečnom dôsledku závislé od prírodných zdrojov ako čistý vzduch a voda, orná pôda a technológia a personál, ktorý udržiava vysoký životný štandard. To možno ale dosiahnuť len rozumným uplatnením prístupu globálneho systému. Keď sa vzdáme peňazí a sebeckých záujmov, interakcie medzi národmi už nebudú založené na sebeckosti, ale na vzájomnom pochopení a záujme. Tento prístup pomôže eliminovať umelé hranice, ktoré ľudí od seba separujú.

10. V čom by sa nám ul'avilo zavedením návrhov Projektu Venus?

Najväčšiu lekciu, ktorú možno dostaneme bude, že ľudia oslobodení od dlhu, neistôt a strachu budú k sebe vládnejší. Nikto nebude nič predávať alebo sa snažiť zbaviť niekoho vlastníctva alebo peňazí. V ekonomike založenej na zdrojoch budú akékoľvek základy pre nezdravú ľudskú agresiu prekonané. Ľudia už viac nebudú zaťaženi otravnými starosťami, ktoré pohlcujú ich pozornosť ako hypotéka, výdavky na zdravotnú starostlivosť, poistenie proti požiaru, ekonomická recesia, strata práce, bankrot a dane. Eliminovaním týchto bremien a odstránením podmienok, ktoré sú živnou pôdou pre pocity ako závisť, lakomstvo,

súťaživosť nadobudnú naše životy väčší význam. Po prvýkrát v histórii možno pochopíme, čo znamená byť naozaj človekom.

Keď povzniesieme životy ostatných, ochránime naše životné prostredie a budeme sa usilovať o blahobyt a dostatok všetkého pre všetkých, naše životy nadobudnú nový rozmer, budú bohatšie a bezpečnejšie. Ak by sme všetky tieto hodnoty aplikovali v praxi, umožnilo by to nám všetkým dosiahnuť ďaleko vyšší štandard, ktorý by sme postupne rozvíjali. Ľudia dostanú možnosť robiť a naplniť akékoľvek konštruktívne ciele, ktoré si zvolia bez ekonomického tlaku, obmedzení a zdanenia, ktoré je vlastné peňažnému systému. Pod „konštruktívnym cieľom“ máme na mysli čokoľvek, čo zlepší životy jedinca ako aj ostatných. Až budú vzdelanie a zdroje dostupné všetkým bez cenovej nálepky, nebudú existovať hranice pre ľudský potenciál. Vďaka takýmto významným zásahom budú ľudia žiť dlhšie, zmyslupnejšie a zdravšie životy. Kritériom úspechu bude naplnenie individuálnych cieľov a nie nadobudnutie bohatstva, majetku a moci.

11. Čo je najdôležitejší aspekt celého projektu?

Tým najdôležitejším aspektom celého projektu je spoločný smer a zapojenie všetkých národov pri obnovovaní životného prostredia v ekonomike založenej na zdrojoch. Cieľom je vyhlásiť pozemské zdroje za spoločné dedičstvo všetkých ľudí. Toto vnímame ako jediný spôsob ako ukončiť súčasný kolobeh vojen, chudoby, hladu, politickej korupcie a degradácie životného prostredia. Technológia, ktorú prezentujeme, umožní celosvetovej populácii dosiahnuť životný štandard, aký sme si len predstavovali.

Napokon by sme mohli zdolať umelé hranice, ktoré ľudí od seba oddeľujú. Ak tomu nerozumiete, predstavte si to nasledovne: keď došlo k spojeniu jednotlivých štátov v Spojených štátoch, zrušili sa pohraničné milície a Američania boli oslobodení od teritoriálnych konfliktov. Rovnaký proces by bol aplikovaný globálne, kedy by veda a technológia boli využívané pre blaho všetkých obyvateľov planéty Zem.

12. Aký je plán? (Odpoveď na jednu z najčastejšie kladených otázok)

Je omnoho efektívnejšie vybudovať nové mestá ako sebestačné systémy, od úplných základov, ako obnovovať a prispôbovať novým podmienkam staré mesta. Nové mestá môžu využiť najnovšie technológie a byť čisté, bezpečné a miesta pre vytúžený život. V mnohých prípadoch by šlo o mestá v tvare kruhu.

Potrebujeme aktuálny zoznam všetkých dostupných planetárnych zdrojov. Prvé experimentálne mesto alebo naplánované centrum bude vykonávať globálny prieskum ornej pôdy, výrobných liniek, transportu, technického personálu, obyvateľstva a ďalších potrieb nevyhnutných na udržanie spoločnosti. Tento výskum nám umožní určiť parametre na úrovni globálnych plánov pri poľudšťovaní spoločenského a technologického vývoja založeného na nosnej kapacite planéty Zem a potrebách jej obyvateľov. To možno najlepšie dosiahnuť konštantným updatovaním a za asistencie počítačového modelu zdrojov našej planéty. Funkciou prvého mesta bude otestovať vhodnosť parametrov dizajnu a uskutočniť zmeny, ak to bude nevyhnutné. Knihy, časopisy, televízia, rádio, semináre, divadlo či tematické parky sa stanú tiež frontom podpory pre nové spoločenské smerovanie, tak ako aj navrhovanie a experimentovanie s automatizáciou procesov pri budovaní miest budúcnosti. Výskum sa bude snažiť takisto nájsť rozvoj čistých alternatívnych zdrojov energie a prekonať tak nedostatok spôsobený vývojom nových materiálov.

Nový systém bude poskytovať všetky potreby nevyhnutné na podporu ľudí počas prechodného obdobia. Na dosiahnutie udržania civilizácie musíme skoordinať pokročilú technológiu a dostupné zdroje v rámci humánneho globálneho systémového prístupu. Napríklad, vlastnosti populácie na danom území určia, koľko nemocníc a škôl bude

potrebných vystavať a aké vybavenie si daná spoločnosť bude vyžadovať. Niektoré zdravotnícke systémy budú mobilné a iné budú vystavané na súši alebo na mori. Počas prechodného obdobia budú regióny, kde je nedostatok, vybavené tepelnými akumulátormi pre účely varenia a sterilizácie vody. Potraviny pre tieto oblasti môžu byť zbavené vody a skomprimované, aby sa šetrilo prepravným priestorom. Obal bude biologicky rozložiteľný a môže fungovať ako nekontaminujúce hnojivo. Regióny bez ornej pôdy budú užívať hydroponické farmy, rybie farmy na súši a morské farmy. Energia bude produkovaná vetrom, slnkom, tepelnými akumulátormi, fotovoltaiickými článkami, vlnami, biomasou, geotermálnymi a ďalšími zdrojmi.

Interdisciplinárny tím kvalifikovaných pracovníkov bude pracovať na automatizovaných systémoch v súlade s projektovými požiadavkami, aby produkovali a zásobovali tovarom a službami v masívnom merítku. To môže byť armáda budúcnosti, obrovská mierumilovná mobilizácia k uchovaniu planéty Zem a ľudí. Otázkou nie je, či máme dostatok peňazí, ale či máme dostatok zdrojov a nástrojov, ako dosiahnuť nový smer.

Fáza 1

Dlhodobé plány prvej fázy Projektu Venus sú už rozbehnuté v plnom prúde. Jacques Fresco – futurista, vynálezca, priemyselný dizajnér a zakladateľ Projektu Venus a jeho spolupracovníčka Roxanne Meadowsová – už dokončili výstavbu 25-ároveho výskumného centra Venus na Floride, aby mohli názorne demonštrovať návrhy Projektu Venus. Videá, CD, plagáty, pamflety, modely, preklady a knihy, akou je napríklad *To najlepšie čo si za peniaze nekúpite: Za hranicami politiky, chudoby a vojny už uzreli svetlo sveta* (v anglickej verzii), aby dopomohli svojim zakladateľom šíriť myšlienku a zvýšiť taktiež aj povedomie o Projekte Venus u širšej verejnosti.

Celý dokument o živote a práci Jacqua Fresca, ktorý natočil dokumentarista, William Gazecki, nominovaný na cenu Academy Award a držiteľ Emmy, je dostupný. www.FutureByDesignTheMovie.com

Dokonca aj náš posledný dokument „Raj alebo zabudnutie“ o cieľoch a smerovaní Projektu Venus môžete zhladať na našej [stránke s dokumentmi](#).

Fáza 2

Fáza dva obnáša produkciu celovečerného filmu vykresľujúceho fungovanie sveta podľa plánov Projektu Venus. Tento film poskytne pozitívnu víziu mierumilovnej spoločnosti, v ktorej by všetky ľudské bytosti tvorili jednu globálnu rodinu na Zemi. Civilizácia, v ktorej sa všetci jedinci snažia lepšie pochopiť svet, ktorý nás obklopuje. Tento film je navrhnutý tak, aby priniesol nielen zábavný prvok blízky dieťaťu, ale aj jeho edukačnú stránku určenú dospelému divákovi. Taktiež ponúka metodológiu premostenia rozdielov medzi národmi.

Fáza 3

Aby sme otestovali návrhy a náčrty tohto projektu, celý tím Projektu Venus prostredníctvom výskumného experimentálneho mesta plánuje zaviesť myšlienky do praxe. Začalo sa pracovať na náčrtoch pre väčšinu prvotných technológií a budov. Dotácie sú však v súčasnosti príliš nízke, aby sme mohli vybudovať takéto prvé mestá. Nové experimentálne mesto sa zameria na plnenie cieľov Projektu Venus, medzi ktoré patria:

1. Prijatie deklarácie svetových zdrojov za spoločné dedičstvo všetkých ľudí;
2. Preklopenie umelých hraníc, ktoré v súčasnosti svojvoľne rozdeľujú národy;
3. Nahradenie monetárneho systému národných ekonomík ekonomikou založenou na prírodných zdrojoch;
4. Asistovanie pri stabilizácii svetovej populácie prostredníctvom vzdelávania a dobrovoľnej kontroly pôrodnosti;

5. Kultivácia a obnova prirodzeného životného prostredia podľa našich najlepších schopností a možností;
6. Redizajnovanie miest, transportných systémov, poľnohospodárstva a priemyslu do takej miery, aby boli energeticky sebestačné, prostrediu neškodné a schopné slúžiť potrebám ľudí;
7. Zdieľanie a zavádzanie nových technológií v prospech všetkých národov;
8. Rozvoj a používanie čistých obnoviteľných zdrojov energie;
9. Výroba produktov najvyššej kvality pre úžitok celého ľudstva;
10. Vypracovanie štúdií vplyvu výstavby akýchkoľvek rozsiahlych projektov na životné prostredie;
11. Podpora kreativity a poskytovanie širokej škály podnetov smerom ku konštruktívnemu úsiliu;
12. Ukončenie nacionalizmu, náboženskej neznášanlivosti a predsudkov prostredníctvom vzdelávania;
13. Prekonanie akéhokoľvek typu elitárstva, technického alebo iného;
14. Uprednostniť riadny výskum pred náhodnými názormi pri dosahovaní metodológií;
15. Podpora komunikácie na školách v takej miere, aby náš jazyk korešpondoval s fyzickými podmienkami sveta;
16. Zabezpečenie nielen potrieb pre život, ale aj ponúknuť výzvy stimulujúce myseľ, s cieľom vyhnúť sa jednotvárnosti a dosiahnuť rôznorodosť jedincov;
17. A napokon, pripraviť ľudí intelektuálne a emocionálne na zmeny a výzvy, ktoré sa nachádzajú pred nami.

Fáza 4

Po vybudovaní experimentálneho výskumného mesta plánujeme výstavbu tematického parku, ktorý návštevníkov nielen pobaví, ale aj informuje o ľudskom a environmentálnom prístupe k životu a k okoliu. V mestách sa budú nachádzať inteligentne navrhnuté mestá; domy, vysoko-výkonné a neznečisťujúce prepravné systémy; výkonnú počítačovú technológiu a mnoho ďalších inovácií, ktoré zvýšia hodnotu ľudských životov – v čo najkratšom možnom čase.

Nikto však nedokáže predpovedať budúcnosť. Dokážeme ju len odhadnúť na základe súčasných informácií a trendov. Populačný rast, technologický vývoj, globálne podmienky v životnom prostredí a dostupné zdroje sú prvoradými kritériami pre budúce projekcie. Neexistuje ani jeden filozofický, náboženský, politický, vedecký alebo ideologický názor, s ktorým by nemal nikto problém. No sme si istí, že jediný aspekt Projektu Venus, ktorý môže pôsobiť zastrešujúco je ten, ktorý by sa pokúsil doň niekto začleniť.

Projekt Venus nepredstavuje utópiu ani orwellovskú dystópiu a nereprezentuje ani sny nepraktických idealistov. Práveže naopak – ponúka dostupné ciele vyžadujúce si inteligentné aplikovanie toho, čo už poznáme. Jediné existujúce limity sú tie, ktoré si sami stanovíme. Chceme, aby ste boli informovaní o našich návrhoch v tomto Projekte prostredníctvom kníh, videí a seminárov. Ak sa identifikujete s týmto smerovaním, neváhajte a pripojte sa k nim a spolupracujte s nami na jeho realizácii.

13. Podľa vás, ako dôjde ku kolapsu súčasného systému?

Vlády a priemysel budú čoraz viac a viac zodpovednosti za rozhodovacie procesy pripisovať inteligentným strojom. Dnešné stroje dokážu spracovávať miliardy bitov informácií za sekundu, čo je neprekonateľne viac ako dokáže akákoľvek priemyslom či politikmi dosadená figúrka. Dokonca dokážu konštantne zhromažďovať a priradovať aktualizované informácie. Druhá stránka tohto trendu je, že mnoho ľudí nahradia stroje; už viac nebudeme mať kúpnu silu potrebnú na udržanie peňažného systému, ktorý ťaží celú populáciu a vlády neprekonateľným bremenom.

Keď začne starý peňažný systém postupne nahrádzať čoraz viac ľudí automatizáciou, tak ľudia stratia rešpekt voči autoritám a lídrom priemyslu. Pre väčšinu ľudí z priemyselných krajín, ktorých nahradia stroje, bude nemožné udržiavať starobylé vzory života či udržiavať rovnováhu medzi prácou a rodinou.

S vývojom umelej inteligencie budú strojom v priemyselnej výrobe, v armáde či vo vládných inštitúciách pridelené úlohy komplexnejšieho charakteru. Stroje ale neovládnu zem. Pôjde ale o postupný prechod od rozhodovacích procesov k strojovej inteligencii ako súčasť ďalšej fázy evolúcie spoločnosti.

Mnohí ľudia veria, že vládni predstavitelia privodia zmenu s ohľadom na blahobyt občanov. Ešte nikdy nebolo nič viac vzdialené pravde, ani pokroky spoločnosti v minulosti neboli výsledkom zmien v domácnosti či v škole. Všetky založené vládne systémy sa snažia o zachovanie a udržanie svojich vlastných hodnôt, záujmov a moci.

Skutočné sily zodpovedné za zmenu majú viac čo robiť s nepredvídateľnými, externými udalosťami alebo biospooločenskými tlakmi, ktoré fyzicky obmieňajú naše životné prostredie a zaviedli spoločenské dohody: napríklad, zlievanie strojov a procesov a následne nahradenie ľudskej pracovnej sily a eliminovanie spôsobov, ako si môže človek zarobiť na život, prírodných podmienok sucha, záplav, búrok a zemetrasení, človekom vyvolaných katastrof ekonomických výkyvov alebo nejakej vonkajšie hrozby cudzej národnosti.

14. Ako sa dostaneme odtiaľto tam?

Projekt Venus je v procese zavádzania súboru hodnôt a postupov, ktoré nám umožnia uskutočniť pretvorenie spoločnosti. Náš projekt poskytne návrhy a plány pre prototypovú komunitu, aby otestovala platnosť našich návrhov. Budeme sa usilovať o dosiahnutie relevantnej orientácie, ktorou sa ľudia budú môcť prispôbiť intelektuálne a emocionálne nášmu novému technologickému veku. Cítíme, že niečo iné, než celkový spoločenský návrh by bolo nevhodné a neúčinné.

Ako začneme v peňažne založenej spoločnosti, spôsoby na získavanie finančných prostriedkov na vybudovanie tejto experimentálnej komunity môžu byť dosiahnuté niekoľkými rôznymi cestami. Jedným z nich je produkcia hlavného filmu, ktorý znázorní výhody tohto nového spoločenského systému pre všetkých ľudí sveta. Ďalšou možnosťou je vybudovanie zábavného parku, kde by návštevníci reálne zažili niektoré z mnohých výhod návrhov Projektu Venus. Knihy, videozáznamy, plány, modely, dokumentárne filmy a výskumné a vývojové centrum o rozlohe 21 akrov (zhruba 8,5 ha) už boli dokončené.

Akkoľvek prostriedky získané týmito navrhovanými projektmi spolu s príspevkami, publikáciami, videozáznamami, seminármi, prednáškami a grantmi budú použité na pomoc pri iniciovaní a konštrukcii prvého experimentálneho mesta. Naše návrhy sa predložia širokej verejnosti a všetkým vzdelávacím inštitúciám. Víťame vašu účasť. Ak dosť ľudí uzná návrhy za prijateľné a spojí sa s nami v ich obhajobe, mohli by sme vytvoriť jadro organizácie, ktoré by energetickejšie realizovalo ciele Projektu Venus.

Počas veľkej depresie z roku 1929, kedy banky zlyhali a ľudia boli prepustení, okolnosti vyzerali beznádejne. Tieto podmienky priviedli nové organizácie k riešeniu mnohých problémov - všeličo od zjednoteného ľudstva, socializmu, komunizmu, technokracie a svetového federalizmu. Vytvorili vo veľkom meradle spoločenské povedomie. Tieto podmienky sa niekedy označujú ako biosociálne tlaky alebo pochod udalostí.

V súčasnosti nie sú ľudia dostatočne informovaní na to, aby vytvorili relevantný a fungujúci spoločenský systém pomocou racionálnych metód. Projekt Venus nebude zavedený dnešnými politickými predstaviteľmi, ktorí nie sú dosadzovaní, aby menili veci, ale udržiavali veci tak,

ako sú. Iba cez zlyhania existujúcich spoločenských inštitúcií a politickej nekompetentnosti sa ľudia budú snažiť o ďalšie možné spoločenské alternatívy. Sú motivovaní hlavne ťažkými podmienkami, ktoré ohrozujú ich bezpečnosť a existenciu. Žiaden štát sa dnes nevzdá suverenity pre sociálne usporiadanie, ktoré sa nikdy neodskúšalo. Preto to spôsobí spoločenský zlom, ktorý stimuluje hľadanie alternatívnych spoločenských návrhov. To je prípad celej ľudskej histórie.

Zlom

Projekt Venus sa nemôže realizovať v globálnom meradle, kým ekonomické systémy sveta nedokážu zabezpečiť potreby ľudí. Čo povedie ku kolapsu svetových peňažných systémov je príchod automatizácie a outsourcing pracovných miest. To zahŕňa nielen pracovníkov z montážnych liniek, ale aj lekárov, inžinierov, architektov a podobne. Akonáhle pracovníci a odborníci stratia svoju kúpnu silu, odvetvia, ktoré na nich závisia, nebudú môcť fungovať. S tým príde koniec peňažného systému.

Nie je to otázka či sa majitelia vzdajú ich priemyslu tak, že ľudia nebudú mať kúpnu silu na udržanie tohto systému. Dokonca aj filmový priemysel vytvára virtuálnych ľudí, ktorí nahradia mnoho televíznych oznamovateľov a osobností. Tento zlom už prebieha v celosvetovom meradle.

Zatiaľ čo tieto drastické podmienky pomôžu vytvoriť motiváciu pre spoločenskú zmenu, žiaden jednotlivec alebo organizácia nevedla, aké zmeny sú potrebné a ako ich priniesť. Náš súčasný systém nefunguje. Ak si ľudia neuvedomujú alebo nie sú informovaní o tom, čo je potrebné, budú aj naďalej opakovať tie isté chyby - vojnu, recesiú, boom a rýchly pokles, hlad, chudobu a zbytočné ľudské utrpenie.

Ciele Projektu Venus sa nedajú dosiahnuť, kým si ľudia neuvedomia jeho návrhy a ciele. Ak chcete predstaviť svetu tento nový spoločenský smer, najlepším nosičom je veľký film. Predstaví jednoducho a pochopiteľne výhody pre všetky krajiny, ktoré sa zúčastnia na Ekonomike založenej na zdrojoch. Tento film bude zábavný aj vzdelávací. Predstaví neobmedzené možnosti vyvíjajúcej sa spoločnosti, ktorá prekoná politiku, chudobu, peniaze a vojnu.

Veľký film by mohol dosiahnuť čo najväčší počet ľudí na celom svete v čo najkratšom čase. Domnievame sa, že je nevyhnutné vytvoriť tento film pred spoločenským rozpadom, aby sme pomohli pripraviť ľudí na tento prechod a predstavili im smer smerom k práci. Je potrebné urobiť veľa práce. Dúfame, že dosť ľudí si uvedomí návrhy Projektu Venus pred spoločenským rozpadom, aby sa tento nový spoločenský dizajn mohol realizovať. Preto je našim hlavným cieľom vzdelávanie prostredníctvom médií. Ak sa dosť ľudí dozvie o tomto smerovaní, prijme tieto návrhy a priať si sa organizovať, aby priniesli zmeny, potom budeme pracovať na budovaní prvého experimentálneho mesta. Projekt Venus má návrhy a plány pre prototyp komunity.

Ďalšie objasnenie:

Experimentálne mesto

Projekt Venus navrhuje vybudovať nové experimentálne mesto, ktorého účelom je dvojitý cieľ:

- (1) Otestovať funkčnosť dizajnov a návrhov Projektu Venus a poskytnúť informácie potrebné na to, aby sa ľudia mohli intelektuálne a emocionálne prispôsobiť spoločenskému prechodom.
- (2) Vytvoriť trvalé plánovacie centrum, ktoré sa bude používať na budúce dlhodobé a krátkodobé plánovanie globálnych projektov s cieľom pomôcť implementovať ekonomiku založenú na zdrojoch a prekonať nedostatok, hlad, chudobu a iné sociálne problémy.

Nebola by to súkromná spoločnosť pre niekoľko vybraných, ale bolo by to otvorené mesto pre návštevníkov. Navrhovaná kruhová konfigurácia týchto nových miest nie sú len štylizované architektonické konceptualizácie; sú výsledkom rokov výskumu určovania prostredia, ktoré najlepšie slúži potrebám obyvateľov a zároveň šetrí zdroje. Bez rozsiahlych poznatkov o symbiotickom vzťahu medzi ľudstvom a jeho prostredím by bolo mimoriadne ťažké vyvinúť uskutočniteľné riešenia našich mnohých problémov. Projekt Venus vzal tento a mnoho ďalších faktorov na dôkladné zváženie.

Rozhodnutia prechodnej vlády v tomto prostredí by boli založené na tom, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov humánnej, environmentálne vhodnej a technicky udržateľnej spoločnosti. Tak ako všetky ostatné inovatívne sociálne projekty, aj tento začína s niekoľkými oddanými ľuďmi, ktorí venujú svoj čas informovaniu ostatných o humánných výhodách tohto nového smeru. Ľudia sú vyzvaní, aby pomáhali v akejkoľvek možnej miere počas počiatočných fáz nového experimentálneho mesta. Bude potrebný aj interdisciplinárny tím systémových inžinierov, programátorov, architektov, urbanistov, sociológov, pedagógov atď. Dizajn Projektu Venus nepovažuje podmienky prostredia za pevné alebo statické. Musíme umožniť adaptáciu v rámci systému ako nepretržitý proces. Tým sa zabráni pretrvávaniu prechodných opatrení mimo obdobia ich použiteľnosti.

Tento kruhový dizajn by mohol byť prototypom série nových miest, ktoré by mali byť postavené na rôznych miestach po celom svete. Miera postupu bude závisieť od dostupnosti získaných finančných prostriedkov a koľko ľudí sa s týmto smerom bude identifikovať, zúčastňovať sa na ňom a podporovať ho. Keď sa tieto nové komunity rozvinú a stanú sa všeobecne prijateľnými, môžu veľmi dobrým spôsobom utvoriť základ novej spoločnosti, skôr prostredníctvom procesu evolúcie než revolúcie.

Projekt Venus nepodporuje rozpustenie existujúceho systému slobodných podnikov - veríme, že sa skončí sám osebe ako súčasť spoločenského vývoja. Odporúčame vám, aby ste boli lepšie informovaní o návrhoch tohto projektu prostredníctvom našich kníh a videí a pozvali vás, aby ste sa s nami pridali k práci na realizácii novej civilizácie, ktorá by mohla poskytnúť lepší život všetkým.

Na záver

Mnoho ľudí chce vedieť, čo robiť hneď, aby pomohli dosiahnuť globálne zjednotenie. Ak sa zoznámite s návrhmi Projektu Venus, môžete priniesť viac informácií vzdelávaním o nás cez naše knihy a DVD. Môžete pomôcť podporiť tento smer akýmkoľvek spôsobom. Rozprávanie iným o týchto nápadoch, získavanie finančných prostriedkov, poskytovanie príspevkov, pomoc pri propagácii, propagácia prednáškových ciest alebo pomoc pri tvorbe propagačných materiálov, to všetko pomôže. Ak máte možnosť začať film, bolo by to veľmi významné. Je veľa toho, čo robiť a potrebujeme pomoc mnohých ľudí pri prinášaní týchto myšlienok verejnosti.

Naše zistenia a vypracované návrhy budú predložené širokej verejnosti a všetkým vzdelávacím inštitúciám. Ak dosť ľudí bude považovať návrhy za prijateľné a rozhodnú sa k nám v tomto pridať v ich obhajobe, pomôžu vytvoriť jadro organizácie, ktorá naplní naše ciele.

Budúcnosť je našou zodpovednosťou; ak sa nám nepodarí prijať túto zodpovednosť, iní prevezmú naše myslenie za nás.

15. Aké sú prvé kroky smerujúce ku globálnej ekonomike založenej na zdrojoch?

Po dosiahnutí dohody zo strany štátov o smerovaní k zjednoteniu a zdieľaniu zdrojov Zeme je potrebné urobiť globálny prieskum dostupných zdrojov, technického personálu, výrobných závodov, ornej pôdy atď., aby nám poskytli dostatočné informácie na zistenie parametrov spoločenského dizajnu.

Počas počiatočnej fázy bude vyvinutý kybernetický systém služí ako databáza, ktorá nám poskytne informácie o tom, čo je k dispozícii. To nám umožní pokračovať v dizajne. Hlavnou úlohou bude poskytnúť potravu, vodu, zdravotnú starostlivosť a čisté zdroje energie. Počas prechodu budú oblasti nedostatku vybavené tepelnými koncentrátormi na varenie a sterilizáciu vody. Potraviny pre tieto oblasti môžu byť dehydratované a komprimované, aby sa ušetril priestor na prepravu. Vytvárali by sme extrémne množstvo potravinových výrobkov, ktoré by pozostávali z potravín s vysokým obsahom bielkovín, ktoré by obsahovali väčšinu potrebných živín na udržanie tých, ktorí sú v zaostalých oblastiach. Obal bude biologicky odbúrateľný a môže sa použiť ako nekontaminujúce hnojivo. Regióny bez ornej pôdy budú využívať hydroponické farmy, pozemné rybárske farmy a morské poľnohospodárstvo.

Väčšina svetových univerzít sa zapojí do základných návrhov miest, výrobných zariadení, prepravy tovaru a služieb. Základnými parametrami projektu sú smer a ciele Projektu Venus. Niektoré z nich môžu efektívne, ekonomicky a bezpečne využívať zdroje v prospech ľudí a životného prostredia s ohľadom na recykláciu materiálov. Jednotky konštrukcie by boli ľahko zmontované a demontované, prefabrikované, automatizované a tvarované pamäťovými materiálmi. Čisté zdroje energie budú prioritou v celej infraštruktúre. Energia bude pochádzať z veterných, solárnych, tepelných koncentrátorov, fotovoltaických, vlnových, biomasy, geotermálnych a iných zdrojov.

Hoci sa predložia mnohé návrhy, metódy výberu budú založené na energetických determinantoch alebo na požadovanej energii na výrobu daného produktu. Bude veľa materiálov, ktoré nebudú ľahko dostupné. Výskumné oddelenia na celom svete budú mať za úlohu rozvíjať alternatívne systémy a materiály na prekonanie nedostatkov. Treba pamätať na to, že výskum a vývoj nezávisí na financovaní a prostriedky sa pridelia tam, kde je to najviac potrebné, takže vývoj sa výrazne urýchli.

Spolu s týmto vývojom potrebujeme núdzové pohotovostné oddelenia, ktoré môžu okamžite konať v prípade nepredvídaných udalostí. Funkcia a používanie počítačov bude poskytovať informácie o tom, čo bude k dispozícii počas prechodu z peňažnej ekonomiky na Ekonomiku založenú na zdrojoch. Zatiaľ čo hore zmienené potreby budú iniciované, automatizované systémy pomôžu eliminovať nedostatky vo vývoji. Všetky médiá budú použité ľuďom na poodhalenie tohto nového vynárajúceho sa systému.

Nový systém poskytne všetky nevyhnutné potreby k podpore ľudí počas prechodného obdobia. Ľudia budú pracovať vo všetkých oblastiach, aby pomohli eliminovať nedostatok. Aby sme udržali civilizáciu, musíme koordinovať pokročilé technológie a dostupné zdroje v rámci humánneho prístupu ku globálnym systémom. Napríklad charakteristika obyvateľstva v danej oblasti určí, koľko nemocníc a škôl bude postavených a aké vybavenie potrebné. Niektoré zdravotnícke systémy budú mobilné a iné budú postavené na pevnine a na mori. Interdisciplinárny tím kvalifikovaných pracovníkov v súlade s požiadavkami projektu bude pracovať na automatizovaných systémoch na výrobu a dodávku tovarov a služieb v masívnom rozsahu. Môžu to byť armády budúcnosti, veľká pokojná mobilizácia na obnovu a zachovanie krajiny a jej obyvateľov. Toto sa nikdy predtým nestalo a môže byť vykonané len vtedy, keď peniaze nie sú prekážkou. Otázkou nie je, či máme peniaze, ale či máme zdroje a prostriedky na realizáciu tohto nového systému.

16. Čo môže byť „zlomovým bodom“ budúcnosti? Máte o tom nejakú predstavu?

Vidím „zlomový bod“ budúcnosti, ktorý je výsledkom sociálneho a ekonomického rozpadu existujúcich sociálnych návrhov, pretože staršie hodnoty sa stávajú menej efektívnymi. Smerovanie bude tlačené spoločenskými okolnosťami a pochodom udalostí. Ak neprijmeme zodpovednosť za vhodnejší spoločenský dizajn, budeme nútení si zopakovať ten istý cyklus vojen, chudoby, hladu, bezdomovectva, zločinov, územných sporov atď. Len s inteligentným riadením zdrojov Zeme môžeme prekonať tieto problémy. Naše spoločenské návrhy musia tiež odrážať nosnosť krajiny a jej zdrojov. Musíme si raz uvedomiť, že jediným riešením je odovzdať do správy všetky zdroje tak, aby boli spoločným dedičstvom všetkých.

17. Ako by ste opisali nedávnu hospodársku krízu? Môže to byť lekcia dnešnej spoločnosti?

Mohla by to byť užitočná lekcia, ak by viedla k smerovaniu, v ktorom by sa to znovu nevyskytlo. Väčšina ľudí však nevie o hlavných príčinách spoločenského vývoja a ako to ovplyvňuje ich hodnoty a správanie. Nenaučili sa z toho nič, aj keď prešli utrpením. Vždy v tomto systéme budú vojny, rýchle vzostupy a pády, ale nezdá sa, že by sa väčšina ľudí z nich veľa naučila. Žiaľ, aj keď sú prezentované riešenia racionálne, ľudia nie sú dostatočne vzdelaní na posúdenie vhodnosti alternatívnych návrhov. Väčšina ľudí nie je vyškolená v metódach kritického myslenia, ale iba v tom, ako si zarábať na živobytie.

18. Mimochodom, čo si myslíte o „Novej svetovej civilizácii“?

Musím zdôrazniť, že prístup k celosvetovému riadeniu, ktorý obhajujem nemá nič spoločné s cieľmi elity vytvoriť svetovú vládu pod kontrolou ich a veľkých korporácií a s veľkou väčšinou podriadených obyvateľov. Moja vízia globalizácie umožňuje každému človeku, aby bol najlepší, aký môže byť, a nežiť v podriadenosti riadiacemu orgánu spoločnosti.

19. Nemôžete len tak vybudovať prvé mesto a očakávať, že ho budú ľudia rešpektovať... mali by sme pomaly budovať mestá tak, aby sa harmonizovali so stále sa vyvíjajúcim spoločenským vedomím. Aké kroky treba podniknúť na dosiahnutie tohto?

Nemôžeme, ako spomínate, „vybudovať prvé mesto a očakávať, že ľudia ho budú rešpektovať“ alebo, že ho prijmú. Po prvé, ľudia musia byť informovaní o tomto zámere a musí to byť prezentované širokej verejnosti prijateľným spôsobom. Máme za to, že potrebujeme ľuďom prezentovať film, ktorým by sme im predstavili udržateľný hodnotový systém, ešte predtým, než vybudujeme mesto alebo plánovacie centrum. Tento nový udržateľný hodnotový systém je potrebný pre to, aby sme sa dostali odtiaľto tam. V ňom chceme vykresliť súbor hodnôt, ktoré sú vhodnejšie k prežitiu a prosperite.

Uvedený film bude navrhnutý tak, aby poskytol nevyhnutné informácie, ktoré pomôžu vybudovať celosvetovú udržateľnú kultúru využitím čistých zdrojov energie a vybudovaním relevantného vzdelávacieho systému bez nacionalizmu a propagandy. Taktiež sa v ňom pokúsime zjednotiť všetky národy poskytnutím metód k prekonaniu nedostatku. Napríklad, krajinám, ktoré nemajú ornú pôdu pre rast potravín, by sme poskytli metódy hydroponického poľnohospodárstva, demonštrujeme ľuďom i návrh parametrov pre trvalo udržateľné mestá a primeraný medzinárodný dopravný systém tovarov a služieb. Tieto mestá pojmu ubytovacie jednotky, priemysel, veterné elektrárne, fotovoltaiku, koncentrátory tepla, zdravotnú starostlivosť, vzdelávanie a všetky ostatné nevyhnutné prvky pre všetkých členov spoločnosti. Mnoho miest bude sebestačných.

Vo filme identifikujeme problémy a tie najlepšie metódy, ako prekonať dnešnými technológiami problémy, ktoré sužujú svet. Odhalíme, ako postupne ukončiť svetový hladomor a tiež sa budeme zaoberať metódami poskytovania zdravotnej starostlivosti pre všetkých ľudí prostredníctvom efektívnej prepravy zdravotníckych zariadení a personálu vzduchom, po zemi a po mori - podobne ako záchranné systémy.

Ukážeme si metódy a proces odsolovania bez použitia fosílnych palív, pomocou tepelných koncentrátorov, mobilných fotovoltaických systémov, veterných turbín a ďalších prostriedkov. Tam, kde to bude možné, využijeme všetky pohyblivé vodné toky ako Golský a Islandský prúd, či ďalšie oceánske prúdy, ktoré možno nasmerovať k rozvoju energie.

Pozrieme sa tiež ako vybudovať masové bytové jednotky, mestá, priemyselné parky, dopravu a mosty pomocou vopred vyrobených častí v čo najkratšom čase. Uvidíte, že aj polárne oblasti sa dajú využiť k uskladneniu semien či potravy v prípade akýchkoľvek medzinárodných núdzových situácií. Predstavíme vám, ako vybudovať kanály a vodné toky proti záplavám a iným prírodným katastrofám. Takisto si povieme o procesoch eliminácie malárie a ďalších chorôb, ktoré postihujú nerozvinuté krajiny sveta.

V celom filme sa nachádza hromada počítačových animácií, ktoré zobrazujú nami spomenuté veci obsiahlym a vzrušujúcim spôsobom. Film vyvráti predstavy o technickej elite alebo akejkoľvek inej záujmovej skupine kontrolujúcej systém. Ukáže presne to, čo by sme mohli dosiahnuť uplatnením metód vedy a techniky na spôsob života. Povieme si o tom, akým spôsobom sa dochádza k rozhodnutiam, s konečným cieľom zlepšiť život každého jedinca pri zachovaní čistého prostredia bez záujmových skupín, čím prekonáme potrebu vojenských systémov.

Film sa bude líšiť od všetkých ostatných tým, že prinesie riešenia a metodológiu k dosiahnutiu jednotnej a dlhodobo udržateľnej globálnej kultúry. Bude musieť ísť o veľmi sofistikovanú a veľmi dobre spracovanú prezentáciu, ktorá bude zábavná a poučná zároveň. Avšak, vybudovaním prvého mesta bez toho, aby sme pripravili ľudí na akceptovateľný smer vpred a na hodnoty, ktoré je potrebné, aby si osvojili, nedosiahneme potrebných zmien. Filmom informujeme ľudí a poskytneme im možnú, pozitívnu alternatívu k vojne a spoločenským prevratom. Zdôrazníme to, čo všetky krajiny majú spoločné: všetci potrebujeme čistý vzduch, vodu a ornú pôdu. Tým by sme stanovili relevantný obraz pre udržateľnosť a vzdelávací systém na podporu tohto nového smeru. Nejde o návrh vnútiť akémukoľvek národu hodnotový systém, ale o pozvanie všetkých národov k účasti na obnove životného prostredia, a v neposlednom rade ide o metódu pre pozitívnu budúcnosť.

Film plní funkciu prostriedku k zhromaždeniu ľudí, ktorým záleží na životnom prostredí a spoločnosti a poskytne im viac informácií o tomto smerovaní našej spoločnosti. Chceme ním načrtnúť dosiahnuteľný plán. Potom by sme mohli vytvoriť organizáciu k získaniu finančných prostriedkov na výstavbu prvého mesta, ktoré bude plánovacím centrom pri presadzovaní týchto cieľov.

20. Aký je vzťah medzi habitátom a miestam pobytu? Ktoré premenné beriete do úvahy, keď uvažujete o koncipovaní architektúry či dokonca mesta?

Mesto budúcnosti musí byť navrhnuté ako úplne integrované prostredie s čistými obnoviteľnými zdrojmi energie, školami, nákupnými centrami, zdravotnou starostlivosťou, vzdelávaním, dopravou, recykláciou odpadu, poľnohospodárstvom a zábavou. Tieto mestské systémy nemôžu stavať iba architekti, ale vyžadujú si aj interdisciplinárny tím profesionálov, ako sú sociológovia, počítačoví analytici, vedci skúmajúci stavbu a štruktúru materiálov, vedci z oblasti životného prostredia, systémoví inžinieri, vedci v oblasti správania, pedagógovia, atď...

21. Všimol som si určitú blízkosť medzi vašim myslením a myslením francúzskeho architekta Le Douxa o koncepcii ideálneho mesta... Veríte, že myšlienka z osemnásteho storočia o ideálnom meste by sa mohla aplikovať aj na mesto budúcnosti?

Neexistujú žiadne ideálne mestá, nie je ich o nič viac, ako je ideálnych televíznych prijímačov. Budúcnosť si vyžaduje flexibilitu a kapacitu na zmenu a adaptáciu na novšie koncepty a technológie bez akéhokoľvek utopického pohľadu na konečný vývoj. Verím, že budúce generácie vyvinú svoje vlastné spoločenské usporiadanie. Neverím v žiadne konečné hranice a budúcnosť bude naďalej podliehať zmenám založeným na postupných fázach spoločenského rozvoja. Byť civilizovaný je prebiehajúci proces a nie je dosiahnuteľný. To isté platí pre inteligenciu. Inteligentný elektrotechnik pred 75 rokmi by dnes nezískal prácu. Bol by vzdelaný v zastaraných termínoch, ktoré pochádzajú z minulosti.

22. Čo považujete za najväčšiu technologickú prekážku, ktorú musíme prekonať, pred vybudovaním prvého kruhového mesta?

Spoločenskú a kultúrnu doktrínu. Všetci ľudia sú doslova „hodení“ do kultúry, ktorá zodpovedá za úroveň ich vzdelania. Žiaľ, väčšina súčasného vzdelávania je navrhnutá ako propaganda a nie ako informačný kanál zodpovedajúci zákonom fyziky, ktoré riadia všetky živé i neživé organizmy.

23. Mnohé z vašich dizajnov odrážajú retro-mod trendy. Aký úmysel sa skrýva za tvarmi a čierno-bielymi fasádovými štruktúrami?

Väčšina návrhov mestských systémov, priemyselných parkov, transportu a s nimi súvisiacich priemyselných požiadaviek akými sú automatizácia a kybernetika je založená na fyzickej nosnosti Zeme a jej populácie. Návrhárske parametre sú získané z fyzických prostriedkov, ktoré existujú spoločne s dnešnou technológiou a personálom.

24. Čo by sa stalo so starými mestami?

Väčšinu starých miest by sme zrovnali so zemou alebo využili ich kvôli zdrojom. Je zbytočné ich udržiavať. A niektoré mestá by slúžili ako múzeá.

25. Aké základné koncepty máte na pamäti, keď projektujete budovy alebo transport?

Aby to bolo jednoduché a efektívne, dostupnosť zdrojov a metódy udržiavania štrukturálnych návrhov.

26. Môžete stručne popísať postup, ktorý ste využili pri navrhovaní kruhovitých miest? Ktoré faktory boli rozhodujúce?

Rozhodujúcim faktorom bolo navrhnuť taký sebastačný systém, v ktorom by školy, doprava, bývanie, poľnohospodárstvo, zdravotníctvo, inovačné výskumné strediská a produktívny zdravý životný štýl boli začlenené do celkového dizajnu.

27. Akú zmenu očakávate v oblasti architektúry?

Skoncovanie so znečisťovaním a mrhaním a súčasne si udržať vysoký životný štandard si vyžiada značné zmeny v spôsobe plánovania a uskutočňovania ľudských záležitostí. Hoci niektorí obhajujú modifikáciu už existujúcich miest a investovanie množstva času a zdrojov do ich úprav, ja čosi takéto považujem za neadekvátne. Na úpravu bude potrebné veľké množstvo peňazí a udržateľných zdrojov. Modifikovať a stavať na tom, na čo máme podporné prostriedky zo staršej infraštruktúry a energetických potrieb, by malo za následok vysoké náklady na prevádzku a údržbu, čo je pre projekt celkovo neefektívne a malo by aj škodlivé účinky na jej obyvateľov. Preto vybudovať nové mestá priamo od základov je menej finančne náročné ako renovovať a udržiavať staré mestá, presne tak, ako je efektívnejšie a menej nákladné navrhnuť flexibilnú a tú najmodernejšiu metódu výroby ako modernizovať starú továreň.

Prichádzame s návrhom inovatívnych multi-dimenzionálnych a kruhovitých miest, ktoré využívajú tie najsofistikovanejšie zdroje a konštrukčné techniky. Geometricky vkusné cyklické zariadenia, obkolesené parkami a záhradami, sú navrhnuté tak, aby hospodárili s minimom výdaja energie, aby sme dosiahli najvyšší možný životný štandard pre každého. Mesto by využívalo tie najlepšie čistiace technológie, v súlade s miestnou ekológiou. Dizajn a vývoj týchto nových miest kladie najväčší dôraz na zachovanie a ochranu prostredia: z nášho pohľadu, technológia bez ľudského rozmeru nemá zmysel.

Keď si vezmeme mesto ako ekosystém, ktorý rastie a adaptuje sa, ktorý si vyžaduje energiu, jedlo a potraviny a komunikačné tepny pre transport tovaru a ľudí, naše zmýšľanie o priestore a nemennosti sa radikálne mení. Naše súčasné náhodné vzory rastu sú reflektované v dostupnom priestore a prístupe a nie v kohéznom plánovaní. Spájanie mestských elementov dohromady vopred daným spôsobom šetrí energiu a čas a dáva nám jednoduchý prístup ku všetkým častiam mesta. Predmontované časti, ktoré budú tvoriť mesto, by boli navrhnuté tak, aby umožnili modifikáciu podľa potrieb. S nástupom nových materiálov bude možno mestský dizajn neustále aktualizovať, pričom budeme brať do úvahy aj technologický a štrukturálny progres a vývoj ľudského charakteru. Všetky systémy by vznikali postupne a boli by konštruované s maximálnou voľnosťou v prispôbovaní sa zmenám. Mesto by teda fungovalo ako vyvíjajúci sa integrovaný organizmus a nemalo by statický charakter. Dizajn a vývoj týchto miest kladie najväčší dôraz na obnovu a ochranu životného prostredia: z nášho pohľadu, technológia bez ľudského rozmeru nemá zmysel.

28. Ako by sme si vybrali dom?

Príkladom širokej škály možností dostupných v ekonomike založenej na zdrojoch by mohol byť spôsob výberu obytnej jednotky. Muž a žena by navštívili návrhárske centrum a posadili sa pred priehľadnú pologuľu, v priemere približne 2 metre. Žena by opísala, aký typ domu preferuje a aké sú jej oblasti záujmu. Dom by sa potom objavil ako trojrozmerný obraz v centre pologule. Pomaly by sa otáčala a predkladala prehľad interiéru a exteriéru. Následne by potom muž opísal svoje hlavné oblasti záujmu a preferencií. Možno by navrhol väčší balkón. 3-dimenzionálny obraz by bol následne upravený zodpovedajúcim spôsobom. Až by skončili so svojimi návrhmi, počítač by im predstavil rôzne alternatívy, ktoré by mohli zväziť. Vďaka prístroju, ktorý projektuje ich predstavy, by tak mohol pár zažiť prehliadku vybraného dizajnu a pokračovať vo vykonávaní zmien.

Až by dospeli k finálnemu návrhu, stavebné procesy by sa dali do pohybu. Počítač by vybral materiály pre zaistenie efektivity a odolnosti. Žiadna zo stavieb by nebola nemenná a mohla by byť upravená a inovovaná podľa žiadostí obyvateľov domu. Toto je skutočná osobná voľba. V peňažnom systéme väčšina z nás žije v blízkosti našej práce, v dome, s autom a spôsobom života, ktorý si môžeme dovoliť (alebo až príliš často, nemôžeme dovoliť), namiesto života, ktorý by sme chceli. Sme voľní do takej miery, ako nám to dovoľí naša kúpna sila. Dokonca aj

veľa bohatých ľudí si dnes vyberá svoje obydlia s cieľom zapôsobiť na ostatných svojím postavením. Mnohí ľudia žijú pre to, aby zapôsobili na ostatných, keďže im chýba pocit vlastnej hodnoty. Ekonomika založená na zdrojoch mení funkciu našich obydlií zo symbolu spoločenského postavenia či základného prístrešia na odraz našej osobnosti a záujmov.

29. Bude všetko jednoduchšie ako dnes čo sa týka vecí, ktoré využívame doma, napr. biela technika, nábytok a pod? Čo sa zmení?

V budúcnosti bude možno ľudí chrániť pred poveternostnými podmienkami elektronický štít. Novšie technológie nám umožnia výrobu priehľadných stien, takže obyvatelia obydlií sa budú môcť aj naďalej kochať okolitou krajinou, pričom ale ľudia vonku nevidia dnu. Denné svetlo budeme môcť stlmiť alebo prispôsobiť podľa toho, ako nám to bude vyhovovať. Obydlia budú zvukotesné, prachotesné a nebudú dokonca vpúšťať ani hmyz a súčasne si udržia svoju optimálnu vnútornú teplotu. Navyše, materiály budov budú generovať energiu a monitorovať okolitú klímu.

Dom bude navrhnutý tak, aby sa udržoval v chode sám. Napríklad, povrch podlahy by mohol byť keramický bez zálievkovej malty, takže vlaha ani huby sa tam neudržia. Dom bude vybavený senzormi, ktorú budú udržiavať optimálnu čistotu, komunikovať s obyvateľmi, aby plnili ich požiadavky, a hospodáriť s energiou. V niektorých prípadoch budú vnútorné steny a strop luminiscenčné a nebudú využívať iný zdroj svetla. Farba sa bude meniť na požiadanie. Hlasový systém a ďalšie elektronické zariadenia by boli základom každej budovy. Telefón bude možno neviditeľný - prirodzenou súčasťou priestorov - a odosielať hlas hovoriaceho podľa polohy vášho ucha. Nábytok bude celkom odlišnej konfigurácie, ktorý sa automaticky prispôbí nášmu telu počas pohybu.

30. Vo vašom projekte sa zavádza nová spoločenská mentalita. Aké novinky v architektonických štýloch a stavbách ponúka Projekt Venus?

Zatiaľ čo niektorí obhajujú zmenu existujúcich miest a mínajú veľa času a zdrojov pokúšajúc sa ich aktualizovať, my považujeme takéto pokusy za neadekvátne. Upravovanie so sebou nesie vysokú cenu v dolároch a udržateľné zdroje. Zmenou a budovaním toho, čo máme na mysli, musíme naďalej podporovať kombináciu infraštruktúry a energetických potrieb starších systémov, ich vysoké náklady na prevádzku a údržbu a ich celkovú neefektívnosť, nehovoriac o ich nepriaznivom vplyve na obyvateľov. Je skutočne menej nákladné vybudovať nové mestá od základu, než obnoviť a udržiavať staré mestá, rovnako ako je oveľa efektívnejšie a menej nákladné navrhnuť flexibilný, najmodernejší výrobný spôsob, než pokúsiť sa o modernizáciu zastaranej továrne.

Žiť vo svete bez znečistenia a odpadu, pričom udržať parky, ihriská, umelecké a hudobné centrá, školy a zdravotnú starostlivosť dostupnú všetkým bez cenovky, vyžaduje hlboké zmeny v spôsobe, akým plánujeme naše mestá a vedíme ľudské záležitosti. Na podporu tohto nového cieľa a smeru musia byť naše návrhy mesta, priemyselné závody, vodné cesty, energetické systémy, výrobné a distribučné centrá a dopravné systémy prepracované a prevádzkované ako koherentný, integrovaný globálny energetický systém, ktorý umožní bezpečnosť, čistotu a energetickú účinnosť. Týmto spôsobom môžeme využiť našu technológiu na prekonanie nedostatku zdrojov, poskytnutie univerzálneho množstva a ochranu životného prostredia.

V tejto spoločnosti by sa stavebné techniky výrazne líšili od tých, ktoré sa dnes používajú. Spájalo by to najsofistikovanejšie využitie dostupných zdrojov a stavebných techník. Samozvetyčujúce stavby sa ukážu ako najvýhodnejšie a najefektívnejšie pri výstavbe priemyselných závodov, mostov, budov a prípadne celkovej globálnej infraštruktúry.

Tým by sa nevytvorili mestá narezané ako koláč. Predstava, že inteligentné celkové plánovanie znamená masovú uniformitu je absurdné. Využívanie takejto technológie by umožnilo globálnej spoločnosti dosiahnuť spoločenský pokrok a celosvetovú obnovu v čo najkratšom čase. Mestá by boli jednotné len do tej miery, že by vyžadovali oveľa menej materiálov, šetrili čas a energiu a boli dostatočne flexibilné, aby umožnili inovatívne zmeny, a zároveň zachovali najvyššiu kvalitu s možnosťou podpory miestnej ekológie - ľudskej aj environmentálnej.

Kruhové usporiadanie využíva systémový prístup, efektívne využívanie zdrojov a úsporu energie, jednoduchosť výroby a relatívnu slobodu od udržiavania. Proces skladania celých miest prostredníctvom štandardizácie základných konštrukčných systémov prefabrikovaných v automatizovaných zariadeniach a často zostavených na mieste umožňuje širokú škálu flexibility v dizajne a využíva výhody vymeniteľných jednotiek, ktoré umožňujú zmeny pre nové a inovatívne zariadenia. Všetky systémy by mali mať stále sa vyvíjajúcu povahu a mali by byť konštruované tak, aby umožňovali maximálny rozsah v prispôbovaní sa zmene. To by mohlo umožniť, aby mesto fungovalo ako vyvíjajúci sa integrovaný organizmus a nie ako statická štruktúra. Je to oveľa menej nákladné vybudovať celé efektívne udržateľné mestá aj v dnešnom peňažnom systéme, pretože sme navrhli len jednu osminu kruhového mesta a reprodukovali ho.

Budovy by mali byť navrhnuté tak, aby boli ľahké pre montáž a demontáž. Týmto spôsobom by mohli mať mestá nové a odlišné vzhľady v závislosti od ich funkcie. Každý by bol jedinečný. Tento prístup neredukuje životy ľudí na úroveň životného minima, skôr sprístupňuje všetko vybavenie, ktoré môže poskytnúť moderná veda a technológia. Dokonca ani najbohatší ľudia dnes nemôžu dosiahnuť životnú úroveň, ktorá by zodpovedala životu v Ekonomike založenej na zdrojoch.

31. Aké zmeny očakávate, čo sa týka zdravotníckeho vybavenia?

Zdravotnícke vybavenie bude v každom dome a bude monitorovať fyzický stav obyvateľov. Bude robiť rôzne úpravy, aby zabezpečilo naše optimálne zdravie.

32. Aké zmeny očakávate, čo sa týka komunikácie?

Komunikácia bude s lepším signálom a menším rušením. Ľudia budú vedení k väčšej precízności a produktívnejšiemu jazyku. Jazyk používaný priemerným človekom je neadekvátny pre riešenie konfliktov, ale jazyk vedy je odľahčený od nejasností a konfliktov, ktoré sa vyskytujú v každodennom emocionálnom jazyku. Je úmyselne navrhnutý tak (na rozdiel od náhodného vývinu zmien v kultúre počas storočí), že sa dá vyjadriť, tak aby bol overiteľný, a aby bol ľahko pochopiteľný tými, čo ho používajú. Väčšina súčasného zmätku je spôsobená našou neschopnosťou riešiť problémy precízne. Keď jeden uvedie svoj problém precízne, to už máme viac ako polovicu riešenia.

Väčšina technických výtvarných by bola nedosiahnuteľná bez tohto vylepšeného komunikačného jazyka. Bez spoločného popisného jazyka, by sme nevedeli predchádzať ochoreniam, zvýšiť produktivitu produkcie plodín, hovoriť spolu tisíce kilometrov od seba alebo stavať mosty, priehradu, prepravné systémy a ďalšie technologické zázraky tejto počítačovej doby.

Nanešťastie toto neplatí pre hovorový jazyk. Pokusy na prediskutovanie a prehodnotenie nových konceptov v spoločenskom dizajne sú veľmi obmedzené existujúcimi systémami a presvedčeniami.

33. Aké zmeny očakávate, čo sa týka prepravy?

Preprava bude rýchla, čistá, tichá a bezpečná. V nových kybernetizovaných mestách sa bude Mag-Lev pohybovať horizontálne, vertikálne a obvodovo, vnútri aj mimo. Ľudia budú môcť cestovať na dlhé vzdialenosti v tuneloch. Všetky vlaky budú elektricky odpudzovať vzduch z ich povrchu, tým pádom to zníži odpor ich povrchu a umožní rýchlosť až 4800 km/h. Mohli by tým pádom nahradiť väčšinu lietadiel.

34. Bude možné v blízkej budúcnosti vidieť lietajúce autá?

Individuálne dopravné systémy by boli neefektívne v porovnaní s integrovanými dopravníkmi. Vidím úplne integrované globálne dopravné systémy pre nákladnú dopravu a cestujúcich. Táto integrovaná dopravná sieť by pozostávala z maglevov dopravníkov, ponoriek nákladných lodí, člnov, lietadiel typu VTOL a vektorových prúdových systémov. Považujem tieto spôsoby za energeticky najúčinnnejšie dopravné systémy, ktoré sú k dispozícii v dnešnej technológii.

35. Aké zmeny očakávate v rozvoji miest?

V týchto nových dizajnoch celkového mestského systému sú všetky aspekty mesta dobre integrované. Napríklad v poľnohospodárskom pásme elektronické sondy vložené do pôdy automaticky inventarizujú hladinu spodných vôd, pôdne podmienky, živiny atď. a konajú primerane bez toho, aby vyžadovali ľudskú intervenciu v dôsledku zmeny podmienok. Táto priemyselná elektronická spätná väzba by sa mohla použiť na celý systém.

Nové mesto by bolo prostredím s čistým vzduchom a vodou, zdravotnou starostlivosťou, dobrou výživou, zábavou, bývaním, prístupom k informáciám a vzdelávaním pre všetkých. Bude mať umelecké a hudobné centrá, plne vybavené strojárne, vedecké laboratóriá, hobby a športové areály a výrobné oblasti. Tieto nové mestá by poskytovali rekreáciu v krátkej vzdialenosti od rezidenčnej štvrte. Táto technológia je nevyhnutná. Systémy na recykláciu odpadu, obnoviteľné zdroje a čistú energiu a iné služby by boli riadené integrovanými kybernetickými metódami. Životný štýl a osobné preferencie by boli na osobnom rozhodnutí jednotlivcov.

Niektoré z miest by boli kruhové, zatiaľ čo iné by mohli byť lineárne, podzemné alebo postavené ako plávajúce mestá na mori. Nakoniec, mnohé mestá môžu byť navrhnuté ako celkové uzavreté systémy podobne ako výletné lode vybavené na šesťmesačné plavby.

36. Z technologického hľadiska je projekt Venus realizovateľný?

Technicky je Projekt Venus v súčasnej dobe realizovateľný.

37. Existujú dnes potrebné materiály, technológie pre výstavbu a údržbu ekologických miest?

Máme tu dostupné viac než potrebné materiály na výstavbu a údržbu takýchto ekologických miest.

38. Aké súčasné materiály, technológie môžu byť použité pri budovaní Projektu Venus?

Efektívnejšie použijeme súčasné materiály na ľahkú váhu, či vysokú pevnosť. Niektoré z materiálov, ktoré sa môžu použiť, sú zložené z vysoko pevných vnútorných a vonkajších povrchov s penovým vnútorným jadrom. Vonkajšie povrchy môžu byť z keramického materiálu, skla alebo predpätého ľahkého betónu. Všetka elektronika by mohla byť neoddeliteľnou súčasťou modulárnych komponentov budovy, pričom každá z nich môže byť jednoducho pripojená k existujúcim čistým zdrojom energie. Mnohé z budov by mohli byť samostatné s tepelnými generátormi, tepelnými koncentrátormi a fotovoltaickými poľami zabudovanými do povrchu budovy a termo panelmi na odtienenie jasného slnečného svetla rôznymi vzormi tieňovania. Vonkajšie povrchy budú meniť farbu v rôznych ročných obdobiach, aby ste vyťažili z tepelných strát alebo ziskov. Tieto funkcie by pomohli dodať viac ako dostatok energie potrebnej na prevádzku celej budovy. Budovy môžu tiež obsahovať presnú kombináciu odlišných kovov využívajúcich termočlánkový efekt na vykurovanie a chladenie a iné materiály zabudované v pevnom stave z plastu alebo keramických materiálov. Čím je teplejšie na vonkajšej strane, tým chladnejšie je vo vnútri. Použitie tohto princípu môže slúžiť na vykurovanie alebo chladenie budov.

39. Aký vedecký vývoj (materiály, technológie) by sa mal urobiť pre realizáciu vášho projektu?

Inovácie a prieskum budú hlavnou výzvou v týchto nových mestách a budúcnosť bude prinášať novšie materiály a metódy, ktoré povedú k výrazne odlišným prejavom štruktúry, formy a funkcie, pričom každá bude v súlade s rozvíjajúcim sa a meniacim sa svetom. Budúce technológie, ktoré sa použijú pri výstavbe týchto nových rozvinutých miest, budú založené na extrapoláciách a projektoch realizovateľných technológií a môžu sa dnes rozvíjať. Tieto novšie materiály budú pravdepodobne slúžiť viacerým účelom. Môžu byť ľahké, s vysokou pevnosťou a nízkou údržbou, s akustickými vlastnosťami, ktoré sa v dnešných štruktúrach nenachádzajú. Niektoré nové konštrukčné materiály môžu mať sendvičovú konštrukciu, ktorá je polopružná, s vnútorným jadrom tzv. penového betónu a glazovanej keramiky, s vonkajším povrchom umožňujúcim rozširovanie a sťahy bez zlomu. Nebude to vyžadovať údržbu. Ich tenkostenná konštrukcia môže byť hromadne vyrobená v priebehu niekoľkých hodín. Pri tomto type konštrukcie by boli minimálne škody spôsobené zemetraseniami, hurikánmi, termitmi a požiarimi. Tieto novšie materiály by mohli kombinovať všetky tieto faktory ako neoddeliteľnú súčasť stavebných prvkov.

40. Ako si predstavujete stavebné procesy projektov - štandardné, s použitím prefabrikovaných jednotiek alebo nejakých iných technológií?

Na dosiahnutie celosvetovej rekonštrukcie na dosiahnutie veľmi vysokej životnej úrovne pre všetkých sú potrebné veľké stroje, ktoré dokážu manipulovať s obrovskými časťami budov podobne spôsobu, akým sú dnes postavené lode. Megastroje by mohli stavať celú budovu pomocou počítačových, vopred naprogramovaných pokynov, čo značne skráti čas výstavby. Toto programovanie by sa mohlo ľahko upravovať tak, aby vyhovovalo meniacim sa podmienkam.

Mnohé z architektonických prvkov miest môže byť postavených v suchých dokoch a schopných plávať do cieľa. Môžu byť presunuté z plávajúcich jednotiek pomocou vodných trysiek. Vodné trysky vyžadujú jednu libru sily na presun jedno tonovej hmotnosti. Inými slovami dokončené budovy sa môžu presunúť z plávajúcich jednotiek na ich základy, čím sa eliminuje potreba prinášať stavebné materiály pre stavbu na mieste.

Nakoniec tieto štruktúry budú samovybudovávať a používať zložené materiály, ako sú materiály s tvarovou pamäťou. Ide o materiály, ktoré môžu byť pretvarované pre také veci ako tvarovaný nábytok. Potom sú sploštené pre ľahkú dodávku a elektricky aktivované, aby prevzali svoj pôvodný tvar. Tento proces môže byť použitý aj na časti stavieb. Vďaka pokroku v nanotechnológii sa ich výkonnosť a trvanlivosť značne zvýši pre opravu a automatickú údržbu.

41. Existujú predbežné náklady na tento druh komplexu? Je to lacnejšie alebo nie?

Je omnoho menej nákladné vybudovať celé efektívne udržateľné mestá aj v dnešnom peňažnom systéme, pretože sme navrhli len jednu osminu kruhového mesta a reprodukovali aj kvôli iným efektívnym stavebným metódam, ktoré už boli spomenuté.

42. Podľa Vášho názoru, kedy budú tieto mestá postavené?

Žiadna vláda nikdy nepodporovala spoločenské zmeny. Zavedený poriadok má tendenciu sa udržiavať. Žiaľ, môže dôjsť k ekonomickému rozpadu a ľudia budú rozčarovaní zo svojich vodcov a budú hľadať alternatívne spoločenské smerovanie. Ak ale smerovanie Projektu Venus nebude všeobecne známe, budeme určite pokračovať s našimi deštruktívnymi postupmi. Kedy sa tieto spoločenské metódy použijú, nemôžeme povedať. Nie je to na nás, ale závisí to od toho, čo môžeme všetci urobiť, aby sme to zaviedli.

43. Existuje nejaké pole disciplíny, ktoré práve teraz vidíte najslubnejším, pokiaľ ide o technologický pokrok? A ďalšia otázka, existuje nejaké pole disciplíny, ktoré práve teraz vidíš najslubnejším, pokiaľ ide o technologický pokrok? Architektúra? Materiálová veda azda?

Všeobecné hľadisko, ktoré zahŕňa všetky faktory potrebné na udržanie vysoko technickej a vyspelej civilizácie.

44. Mohli by ľudia žiť mimo mestá?

Áno, ľudia môžu žiť všade tam, kde si to želajú, najmä, ak sa uskutočnia viac výskumov o energeticky úsporných domoch, ale v tomto type mesta by bolo veľa výhod pre život. Čo by nové mesto poskytlo je celkové prostredie s čistým vzduchom a vodou, zdravotnou starostlivosťou, dobrou výživou, prístupom k informáciám a vzdelávaním pre všetkých. Mesto bude mať umelecké a hudobné centrá, plne vybavené strojárne, vedecké laboratória, hobby a športové areály a výrobné oblasti. Tieto nové mestá by tiež mohli poskytnúť všetky možnosti rekreácie v krátkej vzdialenosti od rezidenčnej štvrte. Tento typ technológie je nevyhnutný. Systémy na recykláciu odpadu, obnoviteľné zdroje a čistú energiu a všetky druhy služieb by boli riadené integrovanými kybernetickými metódami. Riadenie ľudských záležitostí, ako sú životný štýl a osobné záľuby, bude celkovo závisieť od voľby jednotlivca.

Samozrejme, ľudia budú mať možnosť žiť všade tam, kde sa rozhodnú. Ale tieto mestá sú plánované s množstvom otvorených krajín, parkov a zalesnených oblastí. V priestoroch pre individuálne bývanie bude medzi domami dostatok vegetácie a stromov, aby sa zabezpečil pocit súkromia.

Náš návrh mesta budúcnosti predstavuje dosiahnuteľné, udržateľné a dômyselné prostredie, ktoré je určené na to, aby pomohlo dosiahnuť najlepší možný ľudský potenciál. Tieto mestá budú nielen poskytovať zdroje a informácie, ale budú aj univerzitnými mestami neustáleho

rastu, ktorého cieľom je podporiť individualitu, tvorivosť a spoluprácu so záujmom o celú osobu a životné prostredie, v ktorom ľudia žijú.

Nie je zámerom Projektu Venus podporovať uniformitu. Naším cieľom je poskytnúť najlepšie nástroje a informácie týkajúce sa potrieb každého jednotlivca. Systém tiež víta konštruktívnu kritiku svojich návrhov, architektúry a všetkých ostatných aspektov spoločenského systému.

45. Ale čo keby niekto chcel ísť do odľahlej oblasti, ďaleko od miest?

Pre vzdialené cestovanie navrhujeme lietajúce autá, ktoré sa vznášajú 1,5 - 2 m nad zemou a sú poháňané prstencovým vortexom. Ktokoľvek by mal prístup aj k jednomiestnym plavidlám, ktoré by si ale nevyžadovali taký druh obsluhy a ovládania ako dnes. Tieto dopravné prostriedky sa pravdepodobne objavia asi 10 až 15 rokov po prechode. Nepokúšame sa opraviť súčasnú infraštruktúru. Po prvé, pracujeme na projektoch infraštruktúry, dopravy a nových mestách a potom, až sa ocitneme v prechodnom období, budeme naďalej používať konvenčné vozidlá; pozemné, morské a vzdušné, vrátane ďalších dostupných spôsobov, počnúc vrtuľníkmi a končiac vozidlami do každého terénu. Mohli by sme dať zariadenia na konvenčné vozidlá, ktoré zabránia kolíziám sonarmi, radarmi alebo inými prostriedkami, ktoré v prípade potreby spomalia vozidlá. Pneumatiky budú vybavené vstavaným ráfikom, takže ak vozidlo dostane defekt, nestratí kontrolu; a navyše vozidlá budú vybavené aj ďalšími bezpečnostnými prvkami, ktoré možno použiť aj na konvenčných vozidlách, kým nebudeme mať ďalšie systémy a mestá v prevádzke. Skutočne záleží na tom, čo je v tom danom čase nové. Počas prechodu je účasť dobrovoľná. Nepotrebujeme veľa ľudí. Nie je nutné presvedčiť všetkých.

46. Snažil som sa prísť na nejaký premostujúci prvok, ako znížiť počet autonehôd. Zaujímajú ma totiž názory a myšlienky, pokiaľ ide o takéto bežné problémy. Každoročne ich je okolo 6 289 000.

Áno, môžete vyrobiť autá odolné voči kolíziám, ale je oveľa lacnejšie prebudovať naše mestá a zabudovať dopravnú infraštruktúru do akejkoľvek časti presne tak, ako to býva vo vysokých budovách, ktoré využívajú výťahy a prepravu ľudí miesto samostatných objemových zariadení prevádzkovaných každou osobou osobitne so samostatným motorom. Tieto výťahy každý rok prepravujú milióny ľudí bez nehôd alebo kolízií.

Dočasne môžete nainštalovať snímače na vozidlá, aby ste znížili počet nehôd. Môžu ich poháňať elektromotory, ktoré zaktivizujú brzdy ešte predtým, ako auto nabúra. Snímač môže pomôcť dodržať bezpečnú vzdialenosť medzi autami, ale náklady by boli obrovské a znížili ochranu zdrojov a skutočné riešenia, na ktorých by sa dalo pracovať. Tento sprostredkovateľský prístup by bol neefektívny a nákladnejší v porovnaní s prepracovaným dopravným systémom v prostredí, ktoré ho zahŕňa v celkovom dizajne. Navyše, takýto spôsob myslenia iba predlžuje efektívnejší systém, t.j. nadväzovať na opravu tejto technickej infraštruktúry, ktorú máme, je plytvaním a škodí a z dlhodobého hľadiska vyžaduje oveľa viac energie.

Do určitej miery sa o presune ľudí z jedného miesta na druhé uvažuje v celkovom dizajne moderných letísk s dopravnými prostriedkami a automatizovanými vlakmi, ktoré človeka dopravia bez nehôd kamkoľvek na letisku.

Buď sa budeme snažiť zachovať zdroje, alebo budeme čeliť následkom. Netýka sa to len autonehôd, ale vezmite si napríklad mamutie podzemie, ktoré urobili v Bostone kvôli tunelu pod zemou pre viac diaľnic. Prístup je to smiešny a nákladný, ktorý v konečnom dôsledku problém nerieši. Taktiež neúčinnosť situácie, keď sa už vyskytne nehoda na rušnej diaľnici a ľudia ostanú v zápche tiahnucej sa niekoľko míľ. K tomu by mohlo dôjsť aj s autami so

snímačmi, ak existujú aj ďalšie technické problémy s jednotlivými autami, ktoré sú príčinou nehôd.

Máme kopu zákonov týkajúcich áut na diaľnici a keď niekto poruší zákon, nevyhnutne nasleduje ďalší zo systémových krokov, ktorým je penalizácia ľudí. To všetko je potrebné vziať do úvahy pri nákladoch na automobily. Neexistujú žiadne zákony uplatňujúce sa na rýchlosť alebo prevádzku výťahov, s ktorými sú používatelia konfrontovaní. Zákony sa obmedzujú iba na riešenie technickej neefektívnosti.

Dôvod, prečo Jacques prepracoval návrhy miest, je taký, že vzal na vedomie všetky škodlivé faktory. Začal tým, že navrhol autá, ktoré boli bezpečnejšie, ale uvedomil si, že to nie je odpoveď. Dokonca aj náznak opraviť tento systém je ďalšou brzdou.

Obdobie po druhej svetovej vojne prinieslo so sebou vhodné podmienky k prebudovaniu miest a riešeniu problémov, ale postavili sme rovnaký typ neefektívnej infraštruktúry. To len poukazuje na problém nášho procesu myslenia. Musíme prehodnotiť naše plánovanie a aktualizovať naše mestá, aby vyhovovali novým pokrokom v oblasti technológií. To dokazuje, aké ťažké je získať prehľad o našom spoločenskom dizajne a klásť správne otázky. Nepotrebuje sa pokúšať o nápravu starej zavedenej kultúry, ale naopak, potrebujeme celkom nový typ myslenia, aby sme dali základ neustále sa meniacej vznikajúcej kultúre. Je nebezpečné a nevhodné inklinovať k snahám zefektívňovať tento systém a je skutočne povýšenecké od ľudí, aby si zachovávali rovnaký druh myslenia a limitujúce faktory, ktoré nás dostali do tohto bordelu. Národ, ktorý nemá víziu do budúcnosti bude nahradený tými, ktorí ju majú. Potom ale naozaj nejde o premostenie, ak pred ľuďmi zatajujete technológiu a to dokonca len preto, že sa snažíte robiť neefektívne zmeny, ktoré slúžia iba na oddialenie sociálneho pokroku. Zaradil som Johna Perkinsa do tej istej kategórie, aby systém fungoval (a bol etický), keďže systém je zodpovedný v prvom rade za vytváranie problémov.

47. Prečo je táto koncepcia nadradená iným účelovým komunitným projektom?

Účelové komunity sa snažia dosiahnuť lepšiu životnú úroveň v našom súčasnom systéme, ale považujeme to za záplaty. Ak dôjde k ekonomickému zlomu, účelová komunita sa rozpadne. Z nášho pohľadu nejde o prijateľné riešenie, je to zlátanina súkromného kapitalizmu pre niekoľko vybraných jedincov. Nie sme proti účelovým komunitám, ale nezaoberajú sa týmito problémami, vyhýbajú sa riešeniam národných a medzinárodných konfliktov, nezamestnanosti, nahradenia ľudí strojmi, zhoršovania životného prostredia, politickej korupcie a všetkých ostatných znakov našej civilizácie.

48. Ako spravodlivo distribuovať zdroje?

Založené distribučné centrá by poskytovali tovary a služby bez použitia peňazí alebo kupónov. Distribučné centrá by boli podobné výstavám, kde by boli ľuďom predstavené nové produkty a vysvetlené a demonštrované ich výhody. Napríklad, ak navštívite Yellowstoneký národný park, mohli by ste si vyskúšať fotoaparát alebo kameru, použiť ju a potom, ak budete chcieť, tak ju vrátite do iného distribučného centra alebo uložíte do mobilných staníc určených k odkladaniu predmetov, aby ste neplytvali úložným priestorom a údržbou.

Okrem toho by bola každá domácnosť v počítačmi riadených centrách nachádzajúcich sa v každej komunite, kde by boli vystavené produkty, vybavená tenkou 3D obrazovkou. Ak by ste si niečo želali, mali by ste tú možnosť si to objednať a následne by daná položka bola doručená priamo do vášho bydliska bez cenovky, nútenej práce či dlhu akéhokoľvek druhu. To zahŕňa všetko, čo ľudia potrebujú, t.j. ubytovanie, ošatenie, vzdelanie, zdravotnú starostlivosť, zábavu a pod.

Suroviny na spracovanie produktov budú prevezené priamo na výrobnú linku automatickými transportnými sekvenčnými systémami, ako sú lode, jednokoľajky, magneticky nadľahčované vlaky (maglevy), potrubia a plastové trubice. Automatický inventárny systém by integroval distribučné centrá a výrobné zariadenia a koordinoval výrobu s cieľom uspokojiť dopyt. Takýmto spôsobom možno udržať v rovnováhe nákladnú ekonomiku. Nedostatok, prázdne chody a odpad môžu byť odstránené. Nakoniec budú tovar a služby hromadne vyrábané v takej hojnosti, že budú príliš lacné na monitorovanie.

Dnes z celkového množstva materiálu vzniká pri výrobe viac ako 75% odpadu materiálu. V Ekonomike založenej na zdrojoch by bol všetok odpad recyklovaný. Prioritou by bolo navrhnuť veci najvyššej kvality, aby mali výrobky dlhšiu trvanlivosť a vyžadovali len malý, ak nie žiadny servis. Mnoho elektronických častí bude využívať zásuvné komponenty pre pohodlnú opravu. Neexistovalo by plánované zastarávanie len kvôli predaju najnovších návrhov alebo módy. Tým by sa odstránil značný odpad.

Energia môže byť tiež zachovaná pri nakladaní a vykladaní materiálov v dopravných systémoch. Napríklad, namiesto vykládky oddelených kontajnerov sa celá nákladná časť oddelí od nákladnej lode a nahradí sa inou, aby loď počas nakládky a vykládky nestratila čas v doku. Rovnaká metóda môže byť použitá aj na vlaky a lietadlá. K dispozícii bude jedno oddelenie pre cestujúcich a batožinu, ktoré môžu byť odpojené od lietadla alebo vlaku, keď je naložený nový úsek, takže vozidlo je efektívnejšie a šetrí čas a energiu. Celá preprava bude prevádzkovaná elektricky.

V kybernetizovanej spoločnosti budú mať ľudia viac času na individuálne záujmy, ako je návrat do školy, práca v oblasti umenia a vedy, cestovanie atď. Budeme mať veľa možností na skúmanie, štúdium, užívanie si a podieľanie sa na chode spoločnosti. Profesie, ktoré neprispievajú, ako napríklad bankovníctvo, poisťovníctvo, reklama, marketing, predaj, armáda, právnici, obchodníci s cennými papiermi atď., sa pretransformujú do činností, ktoré sú užitočnejšie.

49. Aká je úloha rodiny?

V súčasnej dobe je nevyhnutné, aby obaja manželia pracovali. Peňažná ekonomika do značnej miery narušila rodinnú súdržnosť a starostlivosť o deti. Rodičia nemajú čas tráviť chvíle so svojimi deťmi a sú pod neustálym tlakom narastajúcich účtov za lekársku starostlivosť, poisťných platieb, výdavkov za vzdelanie a nákladov na bývanie.

V tejto oblasti by mohla byť aplikovaná jedna z najprínosnejších výhod tejto novej civilizácie. Kratšie pracovné dni by zvýšili množstvo času, ktoré by členovia rodiny mohli tráviť spolu a rozvíjali by tak osobné záujmy. Voľný prístup k tovaru a službám spraviť z domova príjemnejšie miesto a odstráni ekonomický tlak, ktorý spôsobuje toľko rodinných nedorozumení.

50. Boli by ľudia v tejto spoločnosti šťastnejší?

Možno to nie je šťastie, ktoré hľadáme: šťastie je relatívne vzhľadom na odlišnú povahu každého jednotlivca a je definované a dosiahnuté individuálne. Snažíme sa vytvoriť spoločnosť, v ktorej si ľudia budú môcť slobodne vybrať svoju životnú prácu, rozvinúť skrytý potenciál a presadzovať sny bez vládneho zásahu alebo finančných obmedzení.

Ekonomika založená na zdrojoch by poskytla umelecké a hudobné centrá, divadelné projekty a príležitosti pre ľudí, aby sa vrátili do vzdelávacieho prostredia, čo im umožní realizovať ich záujmy. Hoci by boli ľudia v ekonomickom bezpečí, stále by našli skutočné problémy, ktoré by zachovali motiváciu a posilnili kreativitu.

51. Čím sa priblížiť k tejto novej spoločnosti?

Mnohé z dnes známych profesií budú napokon vyradené zo spoločnosti. S rýchlou, akou dnes dochádza k zmenám, sa ohromné množstvo pracovných pozícií stane nepotrebnými, až nakoniec zaniknú. V spoločnosti, ktorá aplikuje systémový prístup, budú tieto profesie nahradené interdisciplinárnymi tímami - systémovými analytikmi, počítačovými programátormi, operačnými výskumníkmi a tými, ktorí prepoja celý svet obrovskou komunikačnou sieťou.

Máme zručnosti a vedomosti, aby sa interdisciplinárne tímy venovali týmto problémom. Ale len v časoch vojny alebo národného ohrozenia zvolávame interdisciplinárne tímy, aby prišli s fungujúcimi riešeniami na spoločenské problémy. Ak zmobilizujeme rovnaké zdroje na riešenie spoločenských problémov, ako robíme počas vojny, v relatívne krátkom čase môžeme dosiahnuť priaznivý výsledok. To môžeme ľahko uskutočniť využitím univerzitných tréningových zariadení a personálom, ktorých cieľom bude čo najlepšie určiť rozličné metódy riešenia problémov.

Tento prístup by bol dôležitou počiatočnou fázou definovania možných parametrov pre budúcnosť celej civilizácie. Proces spoločenskej zmeny musí vziať do úvahy meniace sa podmienky, ktoré ustavične aktualizujú navrhnuté parametre, a možnosť začlenenia nových technológií do vyvíjajúcich sa kultúr. Tímy dizajnérov, ktoré používajú počítače integrované do spoločnosti, môžu byť automaticky informované o akýchkoľvek zmenách stavu.

52. Bude tam vláda?

Čo sa týka vlády, budeme ju potrebovať len počas prechodu z peňažnej spoločnosti na vysoko kybernetizovanú technologickú ekonomiku založenú na spoločnom dedičstve, kde bude nevyhnutné využívať služby systémových analytikov, inžinierov, programátorov atď. Nebudú nariaďovať postupy a nebudú mať ani žiadnu inú výhodu oproti ostatným ľuďom. Ich úlohou bude obnoviť a čo najviac priblížiť životné prostredie a prírodné podmienky prirodzenému stavu, ako na súši, tak na mori. Tiež budú mať za úlohu navrhnúť ekonomicky najefektívnejšie spôsoby riešenia dopravy, poľnohospodárstva, plánovania miest a výroby. Tieto postupy sú tiež vždy v procese modifikácie a aktualizácie, aby vyhovovali potrebám neustále sa meniacej civilizácie. Neexistujú žiadne konečné hranice.

53. Aká je úloha kybernetizácie ako rozhodovacieho subjektu?

Keď budú mať počítače rozšírené a napojené senzory do všetkých oblastí fyzického a spoločenského komplexu, budeme schopní dosiahnuť centralizáciu rozhodovacieho procesu. V globálnej ekonomike založenej na zdrojoch by politika nezohrávala žiadnu rolu pri rozhodovacích procesoch, ale k riešeniu problému by sa pristupovalo holisticky.

Tento centralizovaný systém by mohol byť napojený na laboratória a univerzity, ktoré neustále monitorujú a aktualizujú všetky údaje. Väčšina technológie potrebnej pre riadenie takejto infraštruktúry je v súčasnosti dostupná. Hlavný rozdiel medzi dnešnou počítačovou technológiou a systémom, ktorý odporúčame my, je ten, že náš systém presahuje svoj autonómny nervový systém (environmentálne senzory) do všetkých oblastí, ktoré sa týkajú spoločenského komplexu. Udržiava rovnováhu medzi produkciou a distribúciou. Túto technológiu priemyselnej elektronickej spätnej väzby možno aplikovať na celú globálnu ekonomiku.

Napríklad, s elektrickými senzormi rozšírenými do poľnohospodárskeho regiónu by mohli počítačové systémy riadiť a kontrolovať poľnohospodárstvo monitorovaním hladiny vody, hmyzu, škodcov, rastlinných chorôb, pôdnych živín a tak ďalej. Spracované informácie nám

umožnia dospieť k vhodnejším rozhodovacím procesom založených na informáciách z prostredia. Počítače a umelá inteligencia poslúžia ako katalyzátor zmeny. Zavedú vedecké škály a štandardy výkonu. Pochybujem, že v druhej polovici 21. storočia budú ľudia zohrávať významnú rolu v rozhodovacom procese. Koniec-koncov, zavádzanie umelej inteligencie a strojov, ktoré budú spravovať všetky zdroje slúžiace všeobecnému blahu.

Výsledkom toho bude humánnejší a zmysluplnejší prístup pri formovaní civilizácie zajtrajška, ktorá sa nezakladá na názoroch alebo túžbach istej sekty, či jedincov. Všetky rozhodnutia by sa robili na základe komplexného výskumu zdrojov, energie a existujúcej technológie bez toho, aby akýkoľvek národ či vybraná skupina ľudí nadobudla výhodu oproti ostatným. To možno dosiahnuť rozľahlými počítačovými procesormi, ktoré nám môžu asistovať pri definovaní najľudskejších a najvhodnejších spôsobov, ako riadiť záležitosti týkajúce sa životného prostredia a človeka. V podstate ide o funkciu vlády. Počítače, ktoré spracovávajú miliardy bitov informácií za sekundu, ďaleko predčia ľudskú kapacitu spracovávania informácií a dokážu dospieť k spravodlivým a udržateľným rozhodnutiam o vývoji a distribúcii fyzických zdrojov. S takýmto potenciálom by sme mohli zanechať nami známe politické inštitúcie v minulosti, ktoré sa rozhodujú len na základe moci a výhody.

54. Ako vnímaš a hodnotíš koncept robota v budúcnosti? Ako v sci-fi filmoch, kde roboty vykonávajú všetky úlohy? Zmení sa to čo dnes poznáme alebo si ľudia udržia svoj vplyv?

Sci-fi filmy píšu umelci a spisovatelia, ktorí sú sotva dostatočne kvalifikovaní na to, aby popísali technologický vývoj, najmä čo sa týka jeho vplyvu na spoločenský systém. Mnohí z nich vyjadrujú strach a obavy z technológie a chýba im hlbšie porozumenie ľudského potenciálu technologického vývoja. Technológie však len rozširujú ľudský potenciál a možnosti.

V technologicky vyspelých krajinách priemysel a armáda pridelujú čoraz viac a viac rozhodovacích procesov strojovej technológii. Stroje nepreberajú kontrolu, ale sú naprogramované k vykonávaniu úloh. Dnešné stroje dokážu spracovať tisíce triliónov bitov informácií za sekundu. Takúto schopnosť nemá žiadny človek. V blízkej budúcnosti bude riadenie globálnej spoločnosti príliš zložitá na to, aby to zvládla akákoľvek sofistikovaná skupina ľudí.

Z tohto dôvodu sa zasadzujem o to, aby spoločnosť využívala kybernetiku nielen na vypisovanie tabuliek a merania, ale aby aj spracovávala životne dôležité informácie a posunula ich ďalej pre úžitok celého ľudstva. Len naše najvýkonnejšie počítače dokážu ukladať a prechádzať dátami potrebné k tomu, aby sme dospeli k nestranným a udržateľným analýzám a rozhodnutiam týkajúcich sa vývoja a distribúcie zdrojov na globálnej úrovni. Najväčší vizionári 20. storočia, medzi ktorých možno radiť spisovateľov a futuristov, by mali problém akceptovať tú možnosť, že by jedného dňa roboty nahradili chirurgov, inžinierov, top manažérov, pilotov a ďalšie profesie. Už si však nie je ťažké predstaviť, že by stroje mohli písať poéziu, komponovať hudbu a takýmto spôsobom prekonať a nahradiť ľudský rozmer vo vláde či na funkciách riadiacich celosvetovú politiku. Toto nie je o morálke a etike spoluúčasti ľudí, ale o priamom opise technologických trendov budúcnosti.

55. Je to to, čo obhajoval Karl Marx?

Napriek tomu, že Marx bol skvelý muž svojho času, nepočítal s metódami a výhodami špičkovej technológie ekonomiky založenej na zdrojoch. Komunizmus používal peniaze a prácu, jeho súčasťou bola sociálna stratifikácia (rozvrstvenie) a volení funkcionári, ktorí zachovávali „komunistické“ tradície. Komunizmus neeliminuje NEDOSTATOK a nemal ani plán či metódy na výrobu dostatku. V budúcnosti bude strojová výroba dominovať nad tou

ľudskou. A možno bez vlastného zavinenia museli investovať ohromné vojenské výdavky do svojej ochrany pred inváziou fašistických a kapitalistických inštitúcií.

56. Dá sa porovnávať Projekt Venus a komunizmus?

Komunizmus je síce podobný zdrojovej ekonomike alebo Projektu Venus, ale majú veľmi odlišný koncept. Komunizmus má peniaze, banky, armády, políciu, väzenia, charizmatické osobnosti, sociálnu stratifikáciu a je ovládaný menovanými lídrami. Cieľom Projektu Venus je prekonať potrebu používania peňazí. Polícia, väzenia a armády nebudú potrebné, keď tovar, služby, zdravotná starostlivosť a vzdelanie budú dostupné pre každého. Projekt Venus nahradí politikov kybernetickou spoločnosťou, v ktorej sú všetky fyzické objekty spravované a prevádzkované počítačovými systémami. Jediná počítačmi nespravovaná oblasť bude sledovanie ľudských bytostí. Bude to totižto úplne zbytočné a považované za spoločensky urážlivé. Spoločnosť, v ktorej sa ľudia nezaujímajú o technológie, je predurčená k zániku. Komunizmus nemá žiadny plán alebo metodológiu na uskutočnenie svojich ideálov a spolu s kapitalizmom, fašizmom a socializmom sa stane históriou ako neúspešný sociálny experiment.

57. Ako sa tento systém líši od marxizmu okrem využitia technológií?

Komunizmus je politický systém spravovaný formou ideológie, ktorá nutne nemusí zohľadňovať ľudské potreby alebo potreby prostredia. Komunizmus používa peniaze, banky, armády, políciu, väzenia, charizmatické osobnosti, sociálnu stratifikáciu, je ovládaný menovanými lídrami a používa indoktrináciu. Cieľom Projektu Venus je prekonať potrebu používania peňazí. Polícia, väzenia a armády nebudú potrebné, keď tovar, služby, zdravotná starostlivosť a vzdelanie budú dostupné pre každého. Projekt Venus nahradí politikov kybernetickou spoločnosťou, v ktorej sú všetky hmotné celky spravované a prevádzkované počítačovými systémami. Jediná počítačmi nespravovaná oblasť bude sledovanie ľudských bytostí. Bude to totiž úplne zbytočné a považované za spoločensky urážlivé. Spoločnosť, v ktorej sa ľudia nezaujímajú o technológie, je predurčená k zániku. Komunizmus nemá žiadny plán alebo metodológiu, ako uskutočniť svoje ideály a spolu s kapitalizmom, fašizmom a socializmom sa stane históriou ako neúspešný sociálny experiment. Jeden zo záujmov komunizmu sú podmienky práce a pracujúcej triedy. Hlavné záujmy Projektu Venus sú výroba produktov s obmedzenou pracovnou silou, následne eliminácia práce a zároveň poskytnúť ľuďom všetok komfort prosperujúcej, vysoko energetickej spoločnosti. Avšak našim cieľom nie je vytvoriť spoločnosť, ktorá si len neustále užíva voľný čas. Namiesto toho ľudia budú využívať neobmedzené príležitosti objavovania, tvorenia, participácie a vzdelávania sa.

58. Ako sa Projekt Venus líši od komunizmu?

Zatiaľ čo komunizmus je oveľa humánnejší spoločenský systém, ako je to, čo máme dnes, cítime, že sa značne líši od smeru, ktorý obhajujeme. Hoci Marx ponúkal odvážne a nové smerovanie na svoju dobu, nedosahuje to to, čo možno dosiahnuť s dnešnou technológiou aplikovanou v oblasti ľudských a environmentálnych záujmov. Projekt Venus vkladá do služieb ľudstvu vedu a technológiu v globálnom meradle a následne tak pomáha eliminovať všetky umelé hranice, ktoré oddelujú ľudí. Systém nevyužíva žiadne peniaze a ponúka tovar a služby bez cenovky, dlhu, výmeny alebo otroctva akéhokoľvek druhu. Ak inteligentne využijeme našu technológiu, vieme vyrobiť množstvo tovarov a služieb pre celú planétu. Použijeme stroje a automatizáciu na výrobu a distribúciu všetkých vyrábaných produktov, ktoré budú všetkým k dispozícii v distribučných centrách. Cieľom tejto špičkovej technológie je oslobodiť ľudí, aby sa mohli venovať svojim vlastným záujmom a vyplniť tak svoj čas rozumným spôsobom.

Prekonali by sme potrebu ľudskej účasti na výrobe tovarov a služieb. Neexistuje žiadne zdanenie alebo záväzok akéhokoľvek druhu. Nepodporujeme žiadnu vládu pozostávajúcu z ľudských systémov. Vždy sa ukázali ako neadekvátne. Počítačové systémy a kybernetika by sa mali uplatňovať na spoločenský systém a musia byť v súlade s nosnosťou našich globálnych zdrojov. Hlavným účelom strojov je výroba a distribúcia tovarov a služieb pri zachovaní čistého prostredia so službami pre všetkých a ziskami pre nikoho. Keď ľudia budú mať prístup k zdrojom, väčšina zločinov zmizne zo spoločnosti. S nimi sa nakoniec vytratí aj potreba polície, armády a väznic. Samozrejme, že bude musieť dôjsť k potrebným zmenám vo vzdelávaní. Dúfam, že to pomôže objasniť niektoré body. Uvedomujeme si, že ide o zjednodušený opis toho, ako sa líši Projekt Venus od komunizmu.

59. Mohli by ste odpovedať na esej z roku 1949, ktorú som vám poslal od Alberta Einsteina, týkajúcu sa jeho názorov na socializmus?

Socializmus podľa Einsteina sa zakladal na časoch, v ktorých žil. Aktualizovaný socializmus by sa už nezaoberal zamestnávaním miliónov ľudí. Jeho hlavným záujmom by bola výroba tovarov a služieb tými najlepšimi dostupnými prostriedkami v súčasnosti. To by vyžadovalo automatizáciu a nové, efektívnejšie usporiadanie spoločenského komplexu, ktorý by sa už viac nezakladal len na názoroch a ideách spoločenských radikálov. Nový smer by vychádzal z únosnosti Zeme, čo znamená dostupnosť zdrojov a technický personál. Aj tento prístup by bol prechodný. Musíme zvážiť nevýhody zavedeného spoločenského usporiadania a vyvíjať sa smerom k vznikajúcemu spoločenskému systému založenému na najnovších spoločenských inováciách, ktoré odstránia nedostatok a zabezpečia potreby všetkým.

Dnes už verím, že je možné pomocou počítačovej technológie a pokročilej kybernetiky sa vrátiť k centralizácii s určitou výhodou a neopierať sa o decentralizáciu. Týmto sa potvrdzuje, že z centralizovaného uhla pohľadu môžeme teraz pozorovať podmienky na celom svete a vykonávať zodpovedajúce úpravy na uspokojenie ľudských potrieb. Stará koncepcia centralizácie využívala riadiace orgány spoločenských systémov k tomu, aby obohacovali iba tých na výhodných pozíciách. Pri dnešnej centralizácii by bolo možné poskytnúť riadiacemu orgánu, či už strojom, alebo personálu, informácie v celosvetovom meradle.

V budúcnosti by sa návrhy strojov a priemyselných zariadení technológie výroby už nezakladali na predaji alebo peňažnom zisku. Namiesto toho by výrobné zariadenia využívali zdroje čo najefektívnejšie, aby ľuďom zabezpečili ich potreby v celosvetovom meradle. Tým sa menia všetky predchádzajúce koncepcie výrobných zariadení. A v tejto novovznikajúcej globálnej spoločnosti by sa novšie technológie uplatňovali vo všetkých oblastiach tým najefektívnejším spôsobom. Cieľom tohto nového globálneho spoločenského systému je blahobyt a vzdelanie všetkých ľudí.

Nová technológia nebude monitorovať ľudí. To by bolo považované za spoločensky urážlivé a neproduktívne. Účelom a používaním pokrokových technológií je oslobodiť ľudí od nudných a nebezpečných úloh, čo im umožní sa venovať svojim vlastným záujmom v oblasti umenia a vedy, ktoré by smerovali k spoločenskému zlepšeniu. Spoločnosť založená na neobmedzenej a kontinuálnej inovácii nemá žiadne konečné hranice.

60. Ako možno eliminovať použitie zákonov?

Dnes sa snažíme kontrolovať ľudské správanie prijatím zákonov alebo podpísaním zmlúv bez toho, aby sme menili fyzické podmienky zodpovedné za odchýlky správania. Keď budú zdroje Zeme považované za spoločné dedičstvo všetkých ľudí, zaniknú irelevantné zákony a spoločenské zmluvy.

V ekonomike založenej na zdrojoch by sociálna zodpovednosť nebola funkciou umelých zákonov alebo sily. Bezpečnosť proti zneužitiu by mohla byť včlenená do životného prostredia. Príkladom toho je navrhovaný dizajn miest, kde ľudia majú voľný prístup k zdrojom bez podlžností. To by eliminovalo kradnutie. Takéto opatrenia nie sú záležitosťou prijímania a presadzovania zákonov na predchádzanie a potrestanie zneužívania. Skôr sú prostriedkom k zamysleniu sa nad chybami akýchkoľvek spoločenských rizík, čím sa eliminuje potreba mnohých zákonov.

Navrhujeme odstrániť systémy, ktoré spôsobujú predovšetkým korupciu a ľudské utrpenie. V meste s bezpečnou a čistou hromadnou dopravou nepotrebujeme policajtov na monitorovanie rýchlosti vodičov, správania na stopkách alebo overovanie dokladov. Ďalšími príkladmi sú vzduch a voda. Hoci sú obidva nevyhnutné pre naše blaho a prežitie, neexistujú žiadne zákony, ktoré by regulovali počet dychov za hodinu, pretože v tejto dobe máme toho hojnosť. Nikto nepozoruje striekajúci prameň, aby zistil, koľko vody sa z neho odoberá, hoci sladká voda je absolútne nevyhnutná na podporu života. Ak je niečoho dostatok, nikto to nemonitoruje.

Musím zdôrazniť, že takýto prístup ku globálnej vláde nemá nič spoločné so súčasnými cieľmi úzkej elitnej skupiny ľudí vytvoriť svetovú vládu, ktorú by tvorili oni na čele, a zvyšok sveta by im kľučal pri nohách. Táto novšia vízia globalizácie splnomocňuje každú jednu osobu na planéte byť tým, čím chce, bez toho, aby museli žiť v biednom útlaku pod vládou korporácií. Spoločnosť, ktorá sa zaujíma o ľudí, zruší platnosť zákonov a vyhlásení sprístupnením všetkých vecí všetkým ľuďom bez ohľadu na rasu, farbu alebo vieru. Keď vlády navrhujú a prijímajú zákony, vedú nás k tomu, aby sme verili, že tieto zákony sú vytvorené k zlepšeniu životov ľudí. V skutočnosti sú ale zákony vedľajšími produktmi nedostatku. Preto je na mieste sa pýtať, „dokážeme sa odpútať od zvyku, že niekto iný spraví naše rozhodnutie za nás?“ Lepšie pochopenie prirodzeného zákona zahŕňa vzťah človeka k životnému prostrediu, o ktoré sa stará celý život. Všetko v prírode je podriadené prirodzenému zákonu. Prírodný zákon nemožno narušiť bez vážnych dôsledkov pre jednotlivcov alebo spoločnosť. Prírodné zákony dominujú všetkým živým systémom. Napríklad, rastliny a zvieratá zomrú bez vody, slnka alebo živín. Prostredie nedostatku, hladu a chudoby predstavuje hrozbu pre všetkých.

61. Vo všetkých vašich knihách, ale predovšetkým v knihe „To najlepšie, čo si za peniaze nekúpiš“ sa zaoberáte okrem iných tém (ako potreba prehodnotiť súbor priorít spoločnosti, potlačiť kriminalitu a vojnu, starať sa o zdravie našej planéty...) tiež potrebou porozumieť blízkej väzbe, ktorú človek udržuje s prírodou. Ktoré vlastnosti sveta (planéta-spoločnosť) sa musia zmeniť, aby obnovili túto väzbu?

Veľmi málo ľudí sa podieľalo na veľkých úspechoch dnešnej technológie. Budúcnosť nezávisí od politických riešení, majú skôr technologický charakter. Spoločenskú zmenu neprinesú individuálne nápady, ale viac-menej závisí od vývoja spoločnosti a bio-sociálnych tlakov zodpovedných za spoločenskú zmenu. Spôsobujú to prírodné alebo ekonomické udalosti, ktoré ohrozujú veľký počet ľudí. Niektoré z podmienok zodpovedných za spoločenskú zmenu sú obmedzené zdroje, vojna, preľudnenie, epidémie, prírodné katastrofy, hospodárska recesia, redukcia na masovej úrovni, technologické nahradenie ľudí strojmi a neschopnosť ich vodcov prekonať tieto problémy. Zmeny, ku ktorým môže dôjsť, nie sú nevyhnutné na zlepšenie spoločnosti, pokiaľ nie je veľké množstvo ľudí oboznámených s fyzickou povahou Zeme a ich vzájomných vzťahov s ňou. Inými slovami, naše rozhodnutia musia byť v súlade s prírodným zákonom a nosnou kapacitou pozemských zdrojov. Dané množstvo pôdy môže teda podporovať len určitý počet ľudí. Ak populácia prevýši únosnosť, nastanú teritoriálne spory, zločiny, vojny, vyskytne sa bezdomovectvo a chudoba a nespočetné množstvo ďalších útrap. Všetky ľudské zákony a zmluvy sú umelé. Málokedy sú založené na fyzických faktoroch zodpovedných za ľudské hodnoty a správanie. Ľudia vychovaní v nedostatku sú schopní

kradnúť bez ohľadu na to, koľko zákonov a zmlúv je prijatých. Nie sú to zákony a zmluvy, ktoré ľudia potrebujú - je to prístup k základom života - čistý vzduch, voda a orná pôda spolu s príslušným vzdelaním založeným na fyzikálnych vedách.

62. Nedospeli by sme k zmene rozumným a logickým postupom?

Nemyslím si, že to môže priniesť len samotná slobodná výmena názorov. Aby sme dospeli k takejto inovatívnej spoločnosti, to chce viac ako len slová a výmenu názorov. Zmena si vyžiada nový súbor hodnôt vhodnejších pre naše potreby. K riešeniam našich problémov sa nedopracujeme použitím rozumu alebo logiky. Nežijeme v rozumnom alebo logickom svete. Neexistujú žiadne záznamy o akejkoľvek spoločnosti, ktorá cielene alebo vedome modifikovala svoju kultúru, aby sa prispôsobila zmenám. Skutočné faktory zodpovedné za spoločenskú zmenu pochádzajú z bio-spoločenských tlakov prítomných vo všetkých spoločenských systémoch. Príčinou sú prírodné a ekonomické udalosti, ktoré bezodkladne ohrozujú veľké masy ľudí.

Niektoré z týchto podmienok zodpovedných za spoločenskú zmenu zahŕňajú obmedzené prírodné zdroje, vojnu, preľudnenie, epidémie, prírodné katastrofy, ekonomickú recesiu, redukciiu na masovej úrovni, nahradenie ľudí strojmi a zlyhanie lídrov pri riešení týchto problémov.

Zmena môže vziť z katastrofy alebo veľkých technologických pokrokov. Zavedenie poľnohospodárstva znamenalo ráznu zmenu v spoločnosti, ako tomu bolo aj v prípade priemyselnej revolúcie a zavedeniu peňazí do výmenného procesu. Z historického hľadiska sa všetky tieto cesty javia ako pozitívne. Avšak už v čase ich začiatkov ľudia prichádzali o prácu, vyžadovali sa nové zručnosti a mnohé zo spôsobov života zanikli.

Zmena smerovania nie je vždy pozitívna a nie vždy zlepšuje životné podmienky ľudí. Zmena je riskantná. Strata alebo nedostatok, ktoré sú umelé alebo skutočné, poháňajú ekonomiku. Vodcovia bažiaci po moci vlastnia zbrane dostatočne ničivé na to, aby vyhladili celé národy a učinili našu planétu neobývateľnou. Potenciál ľudstva tvoriť a inovovať ďaleko presahuje jeho sklony k ničeniu, ale zakaždým, keď uplatníme našu deštruktívnu silu, robíme tisíc krokov späť pre pár krokov vpred.

História nám je svedkom, že nie všetky zmeny boli pre ľudstvo alebo život podporujúce ekosystémy priaznivé. Z tohto dôvodu sa mnohí dožadujú návratu k ranným a jednoduchým časom.

Neobhajujem názor, aby boli tieto staršie inštitúcie zvrhnuté: ide len o to, že sa stávajú nefunkčnými. Žiaľ, zrejme bude potrebný spoločenský a ekonomický kolaps, aby starý systém a inštitúcie abdikovali. Z toho dôvodu dôjde k významnej spoločenskej zmene len vtedy, keď dostatočný počet ľudí stratí dôveru vo svojich volených zástupcov po zlyhaní ekonomiky. Potom sa bude verejnosť dožadovať iných alternatív. Aj keby sme si radi mysleli, že by to mohlo zvestovať celkom novú kapitolu v dejinách ľudstva, najpravdepodobnejším scenárom bude ale forma diktatúry, možno aj americká forma fašizmu prezentovaná ľuďom ako spôsob ochrany občanov pred produktmi ich vlastnej nevhodnej kultúry.

Avšak, nestačí poukázať na limitujúce faktory, ktoré môžu ohroziť schopnosť prežitia všetkých národov. Výzva, ktorej dnes čelia všetky kultúry v tomto technologickom veku, niektoré viac, iné menej, je zabezpečiť hladký prechod smerom k novým spôsobom zmysľania o nás samotných, o našom životnom prostredí a riadení ľudských činností. Je nevyhnutné zapojiť všetky národy sveta do spoločného podnikania a plánovania budúcich alternatív na globálnej úrovni s dôrazom na povahu našich spoločenských dohôd. Toto je naša jediná možnosť, ak sa chceme vyhnúť úpadku civilizovaného sveta. Ak sa má ľudstvo spojiť s cieľom vzájomnej prosperity, nevyhnutným predpokladom je univerzálny prístup k zdrojom.

63. Čo zaručí ľuďom právo podieľať sa?

Bez vlastných záujmov alebo použitia peňazí získa človek len veľmi málo umlčaním názoru, sfalšovaním informácií alebo profitovaním na niekom druhom. Neexistujú žiadne základné stabilné spoločenské bariéry, ktoré by obmedzovali účasť niekoho alebo by bránili niekomu v nastoľovaní nových myšlienok. Cieľom je úplný prístup k informáciám, tovarom a službám pre všetkých, stav vecí, ktorý umožní ľuďom podieľať sa na vzrušujúcich výzvach tejto novej spoločnosti.

Akékoľvek dieťa, ktoré dnes postáva na rohu ulice alebo sa poľakuje v obchodnom centre, či berie drogy, je pre mňa premárnený ľudský život, za ktoré v konečnom dôsledku zaplatí spoločnosť. V Ekonomike založenej na zdrojoch budú mať deti kam ísť, budú sa mať kde učiť a experimentovať. Čím inteligentnejšie budú naše deti, tým lepší bude život každého jedného z nás.

64. Čo považujete za „vysoký štandard bývania“, na ktorý má každý nárok? A kto o tom bude rozhodovať?

V Ekonomike založenej na zdrojoch mnohé z nedostatkov, ktoré postihujú našu spoločnosť, by sme jednoducho prekonalí technologickou dômyselnosťou a redukciou odpadu. Mohli by sme napríklad použiť formu odparovacej kondenzácie vo všetkých oblastiach, kde je prítomný nedostatok vody. Z pobreží by sme potiahli kanály do vnútrozemia a na niekoľko kilometrov ich prikryli priehľadnými krytmi. Tie by slúžili na odparováciu desalinizáciu. Len v štáte Florida máme v súčasnosti približne 50 wattov na štvorcový meter nevyužitej energie zo solárnych koncentrátorov. V nových mestách by sa využili všetky diaľnice, parkoviská a strechy budov k zohrievaniu vody pre všetky komunitné potreby a účely bez nutnosti spaľovať fosílnu palivá. Využitím samotnej geotermálnej energie (prírodným teplom planéty) by sme dokázali poháňať celosvetovú spoločnosť ďalšie tisícky rokov - ide o zdroj do značnej miery nevyužitý. Ďalšou možnosťou je prílivová energia, veterná energia, tepelné koncentrátoary a množstvo zdrojov nevyužitej energie. Veda nebola nikdy poverená produkciou dostatku pre blaho všetkých pozemšťanov.

Vysoký životný štandard znamená, že všetci členovia spoločnosti by mali prístup ku všetkým potrebám k podpore života - zdravotná starostlivosť, vzdelanie, strava, odev, bývanie, zábava, voľný čas a omnoho viac. Pracovná doba by sa postupne znižovala, až by definitívne zanikla. Eliminovaním plánovaného zastarávania, replikáciou tých istých produktov výrobcami a skoncovaním s reklamným a propagačným priemyslom, prekonaním potreby predaja, právnikov, obchodníkov a biznismenov, bankárov a ďalších neproduktívnych profesií by sme dokázali ľahko poskytnúť omnoho viac tovaru a služieb všetkým ľuďom. Dnešná stredná vrstva si žije lepšie ako všetci králi v minulosti. V Ekonomike založenej na zdrojoch, v ktorej hlavný ťah a cieľ vedy a inovatívnej technológie sú zamerané na vyšší životný štandard pre všetkých, by mohol náš životný štýl zďaleka prevýšiť čokoľvek, čo si predstavujeme dnes.

65. Kto rozhoduje v Ekonomike založenej na zdrojoch?

Nikto. Proces dospenia k rozhodnutiam v tejto ekonomike sa nebude zakladať na názoroch politikov, korporácií alebo národných záujmov, ale rozhodnutia budú vychádzať zo zavedenia novších technológií a nosnej kapacity Zeme. Počítače zabezpečia tieto informácie prostredníctvom elektronických senzorov, ktoré budú nainštalované a rozliehať sa naprieč celým priemyselným a fyzickým komplexom, aby dospeli k vhodnejším rozhodnutiam.

66. Budú všetci ľudia rovnakí?

Áno, v týchto veciach:

- Budú sa zaujímať o najnovšiu vedu a technológiu
- Nikdy neakceptujú nič, kým im to niekto celkom nevysvetlí
- Nebudú súdiť ani vytvárať si predsudky o odlišných kultúrach
- Budú chcieť vedieť čo najviac o nových veciach
- Miesto toho, aby sa na riadení spoločnosti podieľalo len pár volených zástupcov, v našom spoločenskom systéme sa na jej riadení budú podieľať všetci
- Vernosť metodológii nás privedie k tomu, že budeme schopní riešiť problémy a pochopíme, že účasť a podiel na všetkom príde od všetkých kultúr, čo nám pomôže eliminovať predsudky
- Budeme zdieľať zdroje a nápady

67. Budú viac pracujúci ľudia, ako napríklad doktori, požadovať viac zdrojov ako umelci?

Keď budú zdroje dostupné pre všetkých bez cenovky a nie na prídel, ľudské hodnoty prejdú značnými zmenami. Väčšina z nás bola indoktrinovaná do civilizácie vnorenej do nedostatku - umelo generovanej s plánovaným zastarávaním. Som veľmi podozrievavý voči tým, ktorých motiváciou sú peniaze. Tiež verím v motivačný systém, ale nie v plytké, egocentrické motivácie udržiavané našimi peňažnými inštitúciami. Dospejeme k časom, kedy nebudeme potrebovať žiadne stresujúce povolania; zavedieme dostatočnú rotáciu personálu, čím prakticky eliminujeme akékoľvek stresujúce práce, kým ich kompletne nenahradí inovačná technológia.

68. Vynálezci a dizajnéri neprestajne inovujú metódy a technológiu, no môžu podobne zmýšľajúci ľudia pracovať na podobných cieľoch, aké prezentujete vo vašej knihe a pritom súčasne fungovať v peňažnom systéme? Ako by sme sa mali podľa vás vyhnúť tomu, aby sme sa naše nápady a technológie stali súčasťou mašinerie (napr. vojenskej)?

Áno a to tak, že budú prezentovať myšlienky spoločného dedičstva všetkých svetových zdrojov a globálnej ekonomiky založenej na zdrojoch, čo napokon prekoná potrebu politiky a peňazí. Peňažný systém časom zanikne - to sa už však deje dnes. Keďže čoraz viac pracovných pozícií bude vyradených automatizáciou, väčšina ľudí nebude mať dostatočnú kúpnu silu, aby udržala pri živote kultúru, ktorej konečným cieľom je profit. Smerovanie a nástup Projektu Venus možno dosiahnuť len vystavením sa limitom peňažného systému a poukázaním na to, čo získame zavedením globálneho systému spoločného dedičstva. Ide o rovnaký proces, ako s každou novou myšlienkou, ktorá sa má infiltrovať do spoločnosti knihami, videami, školou, publikáciami, webovými stránkami, filmami, televíznymi reláciami, ústnym podaním či morálnymi vzormi.

Ak v tomto zlyháme, zabehnutý poriadok bude za nás myslieť a kontrolovať spôsoby komunikácie, televíziu, rádio, filmy, publikácie a vzdelávanie. O čo lepšie informovaná spoločnosť, o to hladší priebeh bude mať samotná prechodová fáza. Projekt Venus nemôže sám osebe ovplyvniť významné spoločenské zmeny, pokým ľudia ako ty neprijmú zodpovednosť a nerozšíria povedomie o Projekte Venus v spoločnosti.

69. Aké sú opatrenia proti zneužitiu moci v spoločnosti, ktorú predkladáte?

V Ekonomike založenej na zdrojoch nie sme odkázaní na peniaze, ktoré sú zdrojom väčšiny korupcie. V spoločnosti, ktorú predkladáme, sú všetky tovary a služby dostupné pre každého

bez cenovky. Takáto by mala byť funkcia vlády, prekonať potrebu politikov v riadení ľudských záležitostí. V súčasnosti sa však vládne rozhodnutia podriaďujú vplyvu moci elity.

Kybernetický komplex by len riadil a zlepšoval distribúciu zdrojov, zabezpečil čistý vzduch, vodu a všetky výhody, ktoré posunú ľudský život vpred. Znovu sa opakujem, tento komplex nekontroluje ľudí a ani neriadi životy jedincov - práve naopak, posnaží sa podporovať rozvoj iniciatívy a kreativity človeka za hranice našej súčasnej na peniaze zameranej kultúry. Mnoho ľudí sa bojí zavedenia kybernetických systémov. Ich strach je však neodôvodnený. Nemali by sme sa báť technológie. Mali by sme sa obávať zneužitia tejto technológie a nie neživej technológie.

70. Máme dostatok energie na to, aby sme odstránili nedostatok?

Áno, máme. Potenciál nevyužitých zdrojov energie je takmer neobmedzený, ak využijeme teplo naakumulované v púšti v tepelných koncentrátoroch, vietor, vodnú či prílivovú energiu. Dokonca časti Gólfského prúdu, Islandského prúdu a Japonského prúdu by dokázali eliminovať všetok nedostatok energie v dnešnom svete. Ak by sme zužitkovali peniaze, ktoré sme za posledných 40 rokov utratili na armádne účely a investovali ich miesto toho do rozvoja čistých zdrojov energie, svet by bol omnoho lepším, bezpečnejším a čistejším miestom pre život.

Potenciál geotermálnej energie je takmer nekonečný a vie ľahko zásobovať dostatočným množstvom energie všetky svetové potreby. Ak by sme dokonca zužitkovali len jedno percento geotermálnej energie z vonkajšieho zemského plášťa, dostali by sme sa zhruba na hranicu 500-násobku energie obsiahnutej vo všetkých ropných a plynových zásobárňach na svete. Tento zdroj energie vypúšťa minimum, ak vôbec nejaké množstvo, síry v porovnaní so spaľovacími elektrárnami na fosílné palivá a navyše nevypúšťa ani dusičnany. Okrem toho, ak si porovnáme montáž geotermálnej elektrárne s inými elektrárnami, geotermálna elektráreň zaberá veľmi malú územnú plochu. Ďalšou výhodou geotermálnej energie je, že vrty majú omnoho menší environmentálny dopad ako iné zdroje energie, plus nepotrebujeme žiadne bane, tunely, otvorené bane alebo skladisko odpadu.

Ohromné množstvo tejto energie sa nachádza vo najokrajovjších vrstvách zemského plášťa, ktorého hrúbka je približne 9,5 km. Tento potenciálny zdroj energie je dostupný od pohoria Ánd v Južnej Amerike až po Kalifornský záliv, vo Východoafrickej priekopovej prepadline, v Stredoatlantickom chrbte a pozdĺž Beringovho prielivu.

71. Nezanikne motivácia v systéme, v ktorom je všetko dostupné bez cenovky?

Stojíme pevne za tým, že všetci ľudia budú mať prístup k všetkým tovarom a službám, zdravotnej starostlivosti, vzdelaniu, obydliam, strave a tak ďalej. Nestačí však poskytnúť ľuďom nevyhnutnosti samotné. Máme za to, že naše návrhy vygenerujú nový motivačný systém. Ľudské bytosti potrebujú výzvy, aby sa intelektuálne vyvíjali a udržali si vysokú mieru zvedavosti a potrebu prekonať nedostatky. Typ vzdelania, o ktoré sa zasadzujeme, je inteligentné využívanie existujúcich zdrojov a ochrana životného prostredia.

Zahanbujúcou vlastnosťou systému slobodného podnikania sú premárnené životy mnohých ľudí - mladých dievčat postávajúcich za kasou v obchodných reťazcoch čakajúcich na predaj; mužov a žien pracujúcich v priemyselných továrňach, pričom využívajú mizivé percento svojich mentálnych schopností. V školách zajtrajška sa ľudia naučia, ako sa k sebe správať inteligentne, ako spolupracovať a zdieľať myšlienky, aby sme spravili zo sveta ďaleko lepšie miesto a nemrhali zdrojmi na vojenské a armádne účely.

72. Stratili by ľudia motiváciu?

Boli ste vychovaní vo viere, že ľudia sú motivovaní odmenou alebo peniazmi. Systém voľného trhu motivuje ľudí, aby boli úspešní, ale takisto plodí a podnecuje korupciu, krádeže a lakomstvo. Naším cieľom je uviesť nový motivačný systém, v ktorom sa už nik neusiluje o plytké a egocentrické ciele ako je bohatstvo, majetok a moc. Dnešné finančné bariéry sú zdrojom príliš veľkých obmedzení v oblasti inovácií, individuálnej kreativity a osobnej motivácie. Vo svete podľa Projektu Venus ľudia nepotrebujú peniaze, aby sa ľudia presadili či tvorili, keďže príslušné inštitúcie by boli dostupné všetkým, aby slúžili ich potrebám.

Obávam sa tých, ktorých motiváciou sú peniaze. Vezmime si ako príklad takého doktora, ktorého motiváciou miesto riešenia problémov v oblasti medicíny, zdravia a zlepšovania životov ľudí, vrátane toho môjho, sú peniaze. Takéto služby osobne nepovažujem za veľmi dôveryhodné. To, že sú ľudia zväčša motivovaní peniazmi, aby boli úspešní a produkovali tovary a služby, je hrozny mýtus páchaný na ľuďoch v peňažnom systéme. Mohol by som vám dať bezpočet príkladov ľudí, ktorí bojovali, študovali, tvorili a excelovali bez toho, aby ich vábili peniaze. Existujú omnoho hodnotnejšie odmeny ako sú práve peniaze. To, čo považujete za odmenu však závisí od hodnotového systému, ktorý vám bol vštepený, a kultúry, v ktorej ste bol vychovaný.

V podstate, ľudia, ktorých stále obdivujeme, ako sú Michelangelo, da Vinci, Bell, bratia Wrightovci, Darwin a mnohí ďalší pracovali, pretože v ich záujme bolo vyriešenie problému a nie finančný zisk. V niektorých prípadoch ten zisk bol vedľajší produkt. Z ľudí, ktorých stredobodom záujmu sú peniaze, sa zvyčajne stanú biznismeni, makléri; tí sú ale zriedka kreatívni. Vždy som sa hrozil ľudí, ktorých hlavnou motiváciou bol finančný zisk. Ľudia obývajúci ostrovy v južnom Tichom oceáne majú viac ako dostatok zdrojov. Aj keď mali dostatok banánov, kokosových orechov, rýb a chlebovníka, domorodci neprestajne pracovali na navigačnom vybavení, kanoe, chatrčiach či tkanom odevu. Napriek tomu, že nepoužívali peniaze, ich motivácia zlepšila štandard života. V ranných začiatkoch Ameriky si ľudia dokázali postaviť búdku za niekoľko mesiacov. Dnes trvá 30 rokov, kým splatíte dom s množstvom poplatkov súvisiacich s hypotékou bankárom a ďalším ľuďom, ktorí vlastne nemajú nič spoločné s výstavbou domu.

Ak pozorne preskúmate údaje o ľuďoch, ktorí majú prístup ku všetkým nevyhnutnostiam života, zistíte, že mnohí bohatí ľudia nezjedia 25 chodov denne, aj keď majú na to prostriedky a taktiež ani nezapĺňajú svoje príbytky stovkami hudobných nástrojov a neakumulujú stovky áut. Nie je to dostupnosť zdrojov, čo ľudí znepokojuje. Je to nedostatok zdrojov, ktorý je zodpovedný za väčšinu zločinov, spreneveru či podvody všetkých možných druhov. Zamyslite sa nad tým. Veď len zopár štátov kontroluje väčšinu svetových zdrojov a vykorisťuje ďalšie krajiny, len aby si udržali konkurenčnú výhodu.

Všetok technický personál a každý jedinec bude mať prístup k veľmi vysokému životnému štandardu; motivácia, ktorá bude poháňať ľudí, znamená koniec vojny, teritoriálnych konfliktov, ekonomickej biedy, dlhu a základ konca kriminálnych živlov. Prostredie novej spoločnosti, ktorú navrhuje Projekt Venus a v ktorom budú ľudia vychovávaní a vzdelávaní, bude vychádzať z fundamentálnych princípov vedy a komplexných poznatkov vzťahov medzi ľuďmi a prostredím, ktoré udržiava a podporuje všetok život.

73. Prečo taký dôraz na kybernetický prístup k spravovaniu spoločnosti?

Existuje dostatok dôkazov svedčiacich o tom, že technológia sa vyvíja týmto smerom. Nakoľko sa technológia a umelá inteligencia budú aj naďalej vyvíjať na základe spätnej väzby z prostredia, počítače dospejú k vhodnejším rozhodnutiam pri riadení nášho spoločenského systému. Dnes dokážeme vďaka automatizovaným systémom odpáliť a navigovať vesmírne

lode po letovej dráhe na vzdialené planéty. V kybernetickej spoločnosti so sofistikovanou technológiou napokon prekonáme potrebu ľudskej participácie na riadení, vo výrobe a distribúcii tovarov a služieb. Vďaka kybernetickým systémom vieme jednoducho udržať vyváženú ekonomiku. To oslobodí ľudské bytosti od nudných a monotónnych úloh pracovného dňa. Áno, výsledkom celého procesu bude postupný zánik väčšiny pracovných pozícií.

74. Svet, ktorý opisujete, si vyžiada davy inžinierov, umelcov a remeselníkov, ktorí ho navrhnú, vyrobia, zmontujú a nakalibrujú. Čo sa stane o tri či desať generácií neskôr, keď sa záložné systémy pokazia a populáciu budú tvoriť len básnici a teoretickí fyzici?

To je len vaše vnášanie vašich hodnôt zakladajúcich sa na minulých udalostiach, ktoré majú málo spoločného s Projektom Venus. Svet, ktorý navrhuje Projekt Venus, ak ste samozrejme čítali našu literatúru a knihy, chce dostať z každého jedinca na svete to najlepšie a neustále zlepšovať naše vzťahy k sebe navzájom, k technológii a životnému prostrediu. Ľudia by boli oslobodení od nudných a monotónnych prác, čo ich podporí a dá im nástroje riešiť problémy súčasnosti a blízkej budúcnosti. Pred výstavbou akýchkoľvek nových miest, energetických systémov atď., bude nutné vykonať hĺbkovú štúdiu negatívnych dopadov všetkých projektov. To zahŕňa aj ľudskú evolúciu. Spoločnosť, ktorá nedostane adekvátny stimul, zanikne.

75. História nám ukazuje, že vyspelé technológie a zručnosti zanikli v priebehu generácií a plne automatizovaná kyberneticky riadená ekonomika/ekológia/spoločnosť by sa neubránila rozpadu spoločnosti, poruche a kolapsu, žeby zanechala ľudstvo bezmocné a bez základných potrieb, navyše bez technických zručností či emocionálnej vyzretosti, aby dokázalo vyriešiť vyplývajúce krízy.

Toto platí pre peňažný systém a nemá nič spoločné s návrhmi Projektu Venus. Projekt Venus si udržiava celkový prehľad o globálnej ekonomike. Ľudia budú pripravení zvládnuť akúkoľvek katastrofu, ku ktorej môže dôjsť z dôvodu zničenia technológie alebo jej náhlej nefunkčnosti. Nové edukačné systémy poskytnú každej jednej ľudskej bytosti možnosti intelektuálne a emocionálne zvládať takéto zmeny. Dokážu si vyrobiť luk a šípy alebo akékoľvek iné príslušenstvo k prežitiu. Budú trénovaní ako technicky, tak emocionálne v tých najrôznejších možných situáciách, aby si dokázali poradiť v rôznych druhoch nepredvídateľných zmien. Nebudú to hordy hlupákov posedávajúcich a zabávajúcich sa na najnovších technológiách. Budú nepretržite vedení k tomu, aby zvládli situácie typu „čo ak?“. To všetko sú chybné projekcie z filmov a kníh od autorov v oblasti umenia a slabo informovaných ľudí o technológii, kultúre a správaní. Technologicky informovaní ľudia nie sú multidisciplinárni. To je dôvod, prečo ich fašisti a neofašisti využívajú k šíreniu propagandy, udržiavaniu ich zabehnutého systému a vyrábajú vojnové stroje. Politici nie sú volení k tomu, aby menili veci, ale aby zachovali veci také, aké sú. Žiaľ, aj veda a technológia spoločne s umením boli využívané rôznymi spoločenskými systémami k zachovaniu status quo. Multidisciplinárny prístup, ktorý zastáva Projekt Venus, nie je patriotický. Sme lojálni len k našej planéte a k ľuďom, ktorí ju obývajú. Žiaľ, mnoho ľudí projektuje zastarané hodnoty do návrhov Projektu Venus.

76. Tak prečo neplánovať jednoduché modulové ekonomiky nezávislé od seba alebo low-tech ekonomiky s vnútornou závislosťou, ktoré zlepšia udržateľné technológie a zručnosti v rámci každej komunity?

Pretože to nevyrieši naše globálne problémy a tie, ktoré nás čakajú v budúcnosti. Progres technológie alebo pokročilých myšlienok nezastavíme a nemôžeme sa ani vrátiť k včerajším hodnotám. Má to malý, ak nie žiadny význam pre nás a riešenie existujúcich globálnych problémov.

77. Mohli by ste popísať proces distribúcie jedla a ďalších žiadaných predmetov, ako napríklad telefóny, počítače alebo knihy?

Založené distribučné centrá by poskytovali tovary a služby bez použitia peňazí alebo kupónov. Distribučné centrá by boli podobné výstavám, kde by boli ľuďom predstavené nové produkty a vysvetlené a demonštrované ich výhody. Napríklad, ak navštívite Yellowstone národný park, mohli by ste si vyskúšať fotoaparát alebo kameru, použiť ju a potom, ak budete chcieť, tak ju vrátite do iného distribučného centra alebo uložíte do mobilných staníc určených k odkladaniu predmetov, aby ste neplytvali úložným priestorom a údržbou.

Okrem toho by bola každá domácnosť v počítačmi riadených centrách nachádzajúcich sa v každej komunite, kde by boli vystavené produkty, vybavená tenkou 3D obrazovkou. Ak by ste si niečo želali, mali by ste tú možnosť si to objednať a následne by daná položka bola doručená priamo do miesta vášho bydliska.

Suroviny na spracovanie produktov budú prevezené priamo na výrobnú linku automatickými transportnými sekvenčnými systémami, ako sú lode, jednokoľajky, magneticky nadľahčované vlaky, potrubie a potrubná pošta. Automatický inventárny systém môže byť prepojený s distribučnými centrami a vyhodnocovacími zariadeniami, ktoré by monitorovali, čo ľudia uprednostňujú a využívajú. Takýmto spôsobom možno udržať v rovnováhe nákladnú ekonomiku. Ukončili by sme existenciu deficitu a odpadu.

78. Čo budú ľudia robiť?

Považujem za veľmi smutné, pýtať sa „Čo budú ľudia robiť?“. Ich mozgy sú už natoľko „spľasnuté“, že v živote nemajú inú možnosť ako zamestnanie a vo väčšine prípadov práve také, ktoré aj neznášajú. Deti sú zvedavé a chcú vedieť všetko a ak budú správne živé, mohli by mať ďaleko širší rozsah záujmov a schopností. Táto kultúra robí doslova divy - limituje ľudské záujmy, príležitosti a schopnosti a vytvára podmienky k lenivosti. Ľudia sa nerodia leniví o nič viac, ako sa nerodia s náboženskou neznášanlivosťou, nenávisťou, predsudkami a ďalšími hodnotami. Sme si vedomí toho, že práve prostredie formuje ľudí a ak nedôjde k zmene v rámci kultúry, málo sa podarí zmeniť v ľudskom správaní.

Nástup pokročilej technológie nevyhnutne skoncuje s monotónnou a nebezpečnou prácou. Ľudia v ekonomike založenej na zdrojoch dostanú príležitosť podieľať sa všetkými spôsobmi na výskume a rozvoji, v kreatívnom umení a remeslách, budú môcť cestovať a objavovať a neobmedzene si rozširovať horizonty, ktorú nám ponúka budúcnosť.

Samotná realizácia potenciálu kybernetickej a počítačovej technológie, ktorej cieľom je zlepšiť životy ľudí, by dokázala vytvoriť ten najrevolučnejší systém, aký sa kedy vyvinul. Takýmto spôsobom eliminujeme všetky povrchné hranice, ktoré zaviedli štáty; čoho začíname byť aj svedkom s nástupom satelitnej komunikácie a osobných počítačov. Dnes je už takmer nemožné, aby nejaká krajina cenzurovala myšlienky a informácie.

79. Kladiete veľký dôraz na ľudské správanie ako protiklad k ľudskej povahe. Mohli by ste obe definovať?

Neexistuje nič také ako ľudská povaha v bežnom ponímaní ako súbor predeterminovaných, predprogramovaných správaní a hodnôt, ku ktorým sú všetky ľudské bytosti náchylné. Čo nás zaujíma je ľudské správanie a hodnoty, ktoré je možno pochopiteľne meniť. Ak by sa nedali, stále by sme žili v jaskyniach.

Otázka, ktorou by sme sa mali zaoberať je, „Aké faktory formujú ľudské správanie?“ Vieme, že ľudské správanie podlieha zákonom rovnako ako akékoľvek prírodné fenomény. Naše zvyky, správanie a hodnoty sú vedľajším produktom našej kultúry. Ak sa prostredie nemení, podobné problémy a správanie sa zopakujú. Projekt Venus navrhuje zriadiť prostredie, ktoré dostane to najlepšie z ľudského správania a rozšíri zdvorilosť na všetky národy.

Veźmite si ako príklad situáciu z čias druhej svetovej vojny: dokonca aj tie najnoblejšie a najrešpektovanejšie rodiny bojovali o kúsky jedla. Ak nie sú naplnené ľudské potreby, potom sa ľudia uchylujú k takému správaniu, ktoré je nevyhnutné, aby zadovážili nevyhnutnosti pre život pre seba a svoje rodiny. Vieme ale dramaticky zredukovať kontraproduktívne správanie tým, že sprístupníme tieto nevyhnutnosti všetkým v našej participatívnej demokracii a prostredníctvom zmysluplného a produktívneho vzdelávania.

80. Nie je to proti ľudskej povahe?

H.G. Wells: „Ľudia, ktorí boli proti progresu na začiatku dvadsiateho storočia, veľmi radi prehlasovali, že „ľudskú povahu“ nemožno zmeniť; predstavte si teda ľudí z doby kamennej cítiť a myslieť ako bankovní úradníci, ktorí piknikujú v jaskyni alebo žeby myšlienky Konfucia a Budhu boli ľahko zameniteľné s myšlienkami Rousseaua, Karla Marxa alebo De Windta. Skrátka, neboli ignorantí, ale dezinformovaní o takmer každom základnom fakte minulých skúseností a súčasnej situácii rasy.“

Noví utopisti od Roberta Boguslawa: „Ako Norman R.F. Maier (a ďalší) konštatovali už pred rokmi, termín „ľudská povaha“ je svojrázne používaný ako stena, za ktorú schovávame svoju vlastnú nevzdelanosť a nevedomosť o človeku vo všeobecnosti. A jeden z elementárnejších omylov, ktorého sa dopustili v diskusii o ľudskom správaní je ten, keď ignorovali fakt, že ľudské konanie spúšťajú externé ako aj interné sily.“ Ako poznamenal Arthur C. Clark a mnohí ďalší poprední spisovatelia, ktokoľvek, kto nadhodí otázku o ľudskej povahe je naivný.

Z knihy Pohľad vpred, autor Jacque Fresco:

„Keď sa vedelo veľmi málo o kultúrnej antropológii, sociológii a psychológii, zdalo sa celkom rozumné odporovať navrhovanému reformnému mysleniu so slovami „to nebude fungovať. Je to proti ľudskej povahe.“ Pre mnohých ľudí je ťažké prijať a pochopiť, že to, čo nazývame „ľudská povaha“ jednoducho neexistuje. Ľudia sú ako zrkadlá, ktoré do značnej miery reflektujú svoje okolie. Ak by sa ľudia rodili do sveta s nemennou povahou pozostávajúcou z automatických odpovedí, civilizácia by nebola možná. Prežili by sme naše životy presne ako mravce, vo vzorcoch, ktoré sa však časom menia veľmi pomaly. Úžasné na nás je ale to, že prichádzame na svet s maximom prispôsobivosti.“

Z knihy To najlepšie, čo si za peniaze nekúpiš, autor Jacque Fresco

Náboženská neznášanlivosť, rasizmus, nacionalizmus, závisť, povery, chamtivosť a egocentrické správanie sú všetko naučené vzory správania, ktoré v nás upevňujú naša výchova. Tieto vzory správania nie sú zdedené charakteristické ľudské črty a nemožno ich ani označiť pojmom „ľudská povaha“, ako je väčšine ľudí vštepované. Ak sa okolie nezmení,

podobné správanie sa znovu vyskytne. Keď prichádzame na tento svet, rodíme sa s čistým štítom, čo sa týka našich vzťahov k okoliu.

V záverečnej analýze akýkoľvek názor o neželanom ľudskom správaní nebude slúžiť žiadnemu účelu, ak v ňom bude absentovať pokus o zmenu prostredia, ktoré toto správanie vytvorilo. V spoločnosti, ktorá pokryje väčšinu ľudských potrieb, by konštruktívne správanie bolo posilnené a ľuďom, ktorí majú problémy so socializáciou v komunite, by sa pomohlo miesto toho, aby ich umiestnili do väzenia.

Úsilie o konkrétne etické správanie má čo robiť s ľudskou túžbou a ideálmi. Funkčná morálka je schopnosť poskytnúť proces, ktorým dosiahneme udržateľné prostredie pre všetkých ľudí. Pod týmto máme na mysli zabezpečenie čistého vzduchu a vody, tovarov a služieb a zdravé a inovatívne prostredie, ktoré nás naplňa emocionálne i intelektuálne. Je ťažké premýšľať o riešeníach, ktoré by slúžili záujmu väčšiny v peňažnom systéme. Nič z toho nemožno dosiahnuť bez komplexného pretvorenia nášho spoločenského systému a následného nahradenia ekonomiky založenej na peniazoch ekonomikou založenou na zdrojoch.

81. Ako do tohto systému zapadá „nepokojná mládež“? Alebo skôr, aké možnosti bude mať?

I keď mnohé formy arogantného správania a rasové predsudky sú s nami už stáročia, je tomu tak, pretože podmienky, ktoré plodia takéto správanie, zostali v podstate nezmenené. Nemôžeme odstrániť toto nerozumné správanie, pokiaľ neodstránime podmienky, ktoré sú za neho zodpovedné. Podľa nás sa rozdiel medzi mier milujúcim humanistom a vojnovým magnátom nenachádza v génoch, ale v prostredí, v ktorom žijú. Väčšina vzdelávania budúcnosti bude zameraná na všeobecné vzdelanie, kde budú ľudia vystavení mnohým faktorom, ktoré tvoria sieť života a ich vzťahy.

Správanie v ekonomike založenej na zdrojoch bude odrážať túto kultúru. Budú si všetci ľudia podobní? Áno, v určitých oblastiach. Budú spoločne pracovať na ochrane životného prostredia a rozširovaní maximálnej zdvorilosti bez ohľadu na rasu, farbu alebo vieru. Budú podporovať individualitu, tvorivosť a odmietať akúkoľvek predstavu o konečných hraniciach. Počas prechodu zo spoločnosti využívajúcej peniaze na spoločnosť založenú na zdrojoch sa ešte bude prejavovať veľa starých príznakov. Deti majú neukojiteľnú zvedavosť, avšak cieľom do budúcnosti je ju využiť, a nie potláčať.

82. Bude Projekt Venus pre deviantov?

James Harvey Robinson veril, že správne ľudstvo malo študovať človeka. Neexistujú dôkazy, ktoré by potvrdili tento výrok. Rastlina nemôže rásť sama od seba. Potrebuje prostredie so zeminou, živinami, slnečným svetlom... Žiadna rastlina, ktorú umiestnime do polárnych regiónov, nevyrastie, bez ohľadu na to, ako dobre je geneticky vybavená. Ľudské bytosti podliehajú rovnakým fyzikálnym zákonom, ktoré riadia celý evolučný proces. Ľudské správanie a hodnoty sa nevytvárajú samy od seba, ale sú vedľajšími produktmi kultúry. Možno budúci historici na nás budú hľadieť ako na deviantov s umelosťami, násilím a poverami, ako na spoločnosť, ktorá utrácala ohromnú časť svojich výdavkov na vojenské účely, no mala taktiež možnosť využiť vedecké metódy na preklopenie rozdielov medzi národmi. Deviantské a spoločensky urážlivé správanie sú vedľajšími produktmi straty alebo strachu z nej.

Projekt Venus navrhuje prepracovanie vzdelávania, v rámci ktorého sa ľudia naučia súvislosti medzi živými systémami tvoriace symbiotický celok. Deti vychovávané bez bigotnosti, rasizmu alebo chamtivosti už nebudú prejavovať vzory správania, ktoré sú pre spoločnosť urážlivé. Uvediem príklad, že dokonca aj tie najnoblesnejšie a najrešpektovanejšie rodiny ku

koncu druhej svetovej vojny bojovali o kúsky jedla z odpadkových košov. Masové rabovanie na juhu bolo taktiež vedľajším produktom indoktrinácie.

Vyvstáva otázka, do akej veľkej miery je náš hodnotový systém naprogramovaný hodnotami našej spoločnosti, aby zachovali existujúce a už zavedené inštitúcie. Nie ľudská povaha, ale skôr ľudské správanie, je to, čo by nás malo zaujímať. To sa však dá ľahko zmeniť vhodným, relevantným vzdelaním a prostredím, ktoré sa zhoduje s nosnosťou Zeme. Ak volíte čestných, etických ľudí do funkcií, ale v prostredí nie je žiadna podpora pre zavádzanie dobrých zákonov, nebudú sa dať udržať. Napríklad, ak nie je dostatok ornej pôdy na pestovanie jedla, potom sa správanie vráti ku krádežiam a korupcii, kvôli udržaniu si jedla, ktoré je dostupné.

83. Čo by bolo s tou časťou spoločnosti, ktorá by pozostávala z agitátorov alebo nespokojných občanov, Timothy McVeigh, ktorí boli vychovaní s normálnou výchovou?

Vaša referencia na ľudí ako Timothy McVeigh, ktorý bol vychovaný tým, čo nazývate „normálna výchova“, musí byť predmetom kritickejšej analýzy. To, čo nazývate „normálny“, je spoločnosť, ktorá je nacionalistická a berie si silou alebo násilím, čo potrebuje. Vytvára zákony pre vlastné záujmy a porušuje ich, keď už viac neslúžia ich záujmom. (Normálna výchova) tiež obmedzuje vzdelávanie, najmä vo vedeckom a kritickom myslení. Príslušníci tejto skupiny nemajú zdravotnú starostlivosť a vôbec sa o nich nestarajú, pokiaľ v tom nie je zisk. Toto platí nielen v USA, ale vo všetkých krajinách.

Správanie je generované kultúrou. McVeigh reagoval s nástrojmi, ktoré považoval za vhodné pre situácie v kultúre, ktoré považoval za nespravodlivé - hlavne bombardovanie ľudí v Oklahoma City. Náš národ reaguje podobným spôsobom na krajiny, s ktorými máme problém, avšak vo väčšom merítku. Nie je pravda, že určitý počet ľudí sa narodilo ako „nespokojní alebo štváči“, ako tvrdíte. Skôr reagujú na podmienky v kultúre, ktoré považujú za nespravodlivé. V apartheidskej Južnej Afrike bol Nelson Mandela považovaný za štváča, neskôr sa stal prezidentom. Je možné uviesť stovky takýchto príkladov.

Často žasnem nad tým, že prečo milióny ľudí neprotestujú za ukončenie vojny, chudoby, zločinu, bezdomovectva a nedostatku, keď to určite možné je. Je vidno, že zavedené vlády vykonali veľmi dobrú prácu, keď sa im podarilo otupiť verejnosť až tak, aby prijala status quo spolu s filozofickými vysvetleniami pre udržanie takých podmienok, aké sú. Sme v pasci s nevhodnými pojmami, ako sú „nespokojní občania“ alebo „agitátori“, práve keď by sme mali upozorniť na podmienky v spoločnosti, ktoré vytvárajú takúto formu správania. Mali by sme hľadať spôsoby, ako zmeniť spoločnosť tak, aby prekonala a nie potláčala takéto prejavy správania.

Prácou Projektu Venus nie je napádanie systému viery iných kultúr, ani útok na spôsob, akým zaobchádzajú so ženami alebo hodnoty týkajúce sa iných národov. Takto sme dokázali len veľmi málo. V našom vlastnom štáte sme týrali domorodých Američanov a zhoršili iné systémy viery bez toho, aby sme dostatočne analyzovali naše vlastné nedostatky. V priebehu storočí páchali národy proti sebe zločiny založené na nacionalizme, propagande a nevhodných opisoch rôznych suverénnych národov. Keďže naša identita ako národ je vnímaná rôznymi spôsobmi z dôvodu dlhoročnej propagandy a indoktrinácie, neprišli sme s objektívnym stanoviskom o našom správaní alebo správaní iných národov. Často spomínam, že kritikou krajiny bez ponuky uskutočniteľnej alternatívy sa nič nedosiahne.

Po celé storočia sa národy navzájom zneužívali až do tej miery, že sme skeptickí voči zámerom iných národov. My a ďalšie silné národy sme sa ešte nikdy nespojili, aby sme si navzájom pomáhali. Namiesto toho si ťažíme cenné zdroje, zneužívame prácu, podplácame vodcov, aby poslúchali naše rozkazy, zavraždíme tých, ktorí sa nepodriadia našim želaniam a využívame našu armádu k vynucovaniu si svojich ekonomických výhod. A toto sú len niektoré

z dôvodov našich ťažkostí. Ak by svetové mocnosti pomáhali rozvojovým krajinám bez vykorisťovania zdrojov alebo lacnej pracovnej sily, nebudú sa považovať za hrozbu. Avšak, pokiaľ budeme pokračovať v medzinárodných dohodách, ktoré slúžia len našim záujmom, menej rozvinuté krajiny budú na nás hľadieť so skepticizmom. To práve správanie nášho národa v priebehu rokov vytvorilo skeptické postoje k našim zámerom.

To, čo Projekt Venus navrhuje, je spojiť sa s inými národmi pri obnove poškodeného prostredia do stavu prostrediu čo najprirodzenejšiemu a pomáhať národom pri prekonávaní nedostatkov. Proces dosiahnutia tohto cieľa bude sám o sebe vytvárať vhodnejšie správanie v našom a taktiež v iných národoch. Ak je vám zaťažko súhlasiť s touto analýzou, pozrime sa na zúbok niektorým vedeckým princípom, ktoré prijali všetky národy. Napríklad, keď inžinieri v ktorejkoľvek krajine chcú postaviť most, používajú vedecké metódy a výpočty na určenie konštrukčných charakteristík. Vďaka neustálemu zdokonaľovaniu technológie sa zdá, že vedecká metóda je oveľa rozumnejší prístup. Všetky krajiny používajú vedecké metódy na dosiahnutie výhod technológií.

V našom súčasnom stave spoločenského vývoja narušili národné záujmy vo veľkej miere skutočné prínosy vedeckých metód. Je to spôsobené nacionalizmom a krátkozrakými sebeckými záujmami. Keď použijeme vedecké metódy inteligentne v prospech všetkých, pričom dbáme na ľudské záujmy a životné prostredie, tieto metódy nakoniec zmenia spôsob, akým zmýšľame sami o sebe, našej krajine a svete okolo nás.

84. A čo zločiny zo žiarlivosti?

V Projekte Venus sa ľudia vychovávajú iným spôsobom, ako je tomu dnes. Žiarlivosť na vzťahy z „lásky“ sa bude riešiť v ranom vzdelávaní. Ľudia by sa naučili, ako budovať vzťahy a naučili sa vhodnému jazyku, ktorý nie je až tak založený na citovom tóne, ale na tom, ako dobre funguje vzťah. Vzťahy by si zakladali na pomoci medzi sebou a aj komunite.

Ľudia nie sú majetkom. Avšak, zdá sa, že manželstvo a zasnúbenie spôsobujú zvláštne správanie a majetníctvo. Ľudia budú robiť všetko, čo potrebujú, ale ak podrobne preskúmajú svoje vlastné hodnoty, zistia, že mnohé rozhodnutia, na ktoré dospeli, boli skopírované z ich okolia. S lepším pochopením sémantiky, komunikácie a vzájomných vzťahov v konštruktívnych, nekonkurenčných spôsoboch sa väčšina zvláštneho správania zmenší. Dnes sa ľudia počas vzdelávania nestretávajú s inými spôsobmi vzájomného vzťahu. Vzdelávanie v tejto oblasti je viac tradičné než racionálne. Pasivita nie je niečo, s čím človek vyrastie, iba ak nie je lepšie informovaný o svojich vlastných obmedzeniach správania. Majetníctvo je hlavne vyjadrením neistoty alebo nízkej sebestačnosti. Avšak, v takýchto otázkach nie je možné ísť do úplnej hĺbky.

85. Z dôvodov, o ktorých vedia genetickí inžinieri, niektorí ľudia zdedia odlišnú farbu očí po ľuďoch, ktorí nie sú ich priamymi predkami. Vo vízii ohromných spoločenských a ekonomických reforiem, akú ponúka Projekt Venus, čo bude s tými, ktorých správanie sa líši, ak nie až odchyľuje od zaužívaného trendu, za akéhokoľvek systému?

Nesmiete zabudnúť, že Jacque na tomto pracoval takmer celý svoj život a ja som na Projekte Venus strávila svojich posledných 33 rokov. S otázkami tohto typu sa stretol už vo svojej mladosti. A preto sa pridol ku KKK (KuKlux Klanu) a White Citizen's Council a snažil sa ich presvedčiť o nesprávnosti ich konania. A uspel. Ak by gény boli pevnou súčasťou ľudskej povahy, potom by sa správanie nedalo zmeniť. Taktiež pracoval s mladistvými delikventami, ktorí boli tie najhoršie deti v NY, a dokázal z nich vykreslať konštruktívnych občanov, ktorí mu ešte dnes zvyknú volať. Takisto pracoval aj s drogovými závislými a alkoholikmi, ktorí zase pracovali s ľuďmi z rovnakých skupín, kde sa snažili zmeniť ich správanie na pozitívne

použitím Jacquových metód. Členovia motorkárskych gangov a nacistickej strany chodili na jeho prednášky a aj tých zmenil. Existujú procesy, ktoré fungujú na rozličné typy ľudí. Fresco vypracoval presné kroky k zmene ľudského správania. Genetika vymedzuje funkciu a replikáciu vnútorných orgánov, farbu očí, náchylnosť k istým fyzickým poruchám, atď., ale nemá nič spoločné s hodnotami, s odsudzovaním, predsudkami alebo inými naučenými vzormi správania. To, že je niekto lakomý, sebecký, egoistický alebo chamtivý nemá nič spoločné s genetikou. Ak by genetika obdarila ľudí prednastaveným ľudským správaním, potom by sa ľudia nemohli zmeniť.

Zvieratá asi dedia tieto vzory správania, ako napríklad stavba hniezda, ochrana mláďat, kŕmenie potomkov, ale väčšina z tohto správania vychádza z vštepenia a vnútrotelovej chémie. Zvieratá s veľkými nadobličkovými žľazami a veľkým mozgom sa budú snažiť o uchovanie týchto charakteristických čŕt u svojho potomstva. Buldogy ešte pred stovkami rokov boli zúrivé a ľudia sa domnievali, že toto ich správanie je vrodené. Za ten čas sa ale tieto prejavy správania potlačili prešľachtením, kedy im zredukovali veľkosť nadobličkových žliaz, čo malo za následok pokles na intenzite zúrivosti. Nešlo o prípad, žeby zdedili prejavy násilia, ale veľkosť ich nadobličkových žliaz spôsobovala agresívne správanie, ktoré charakterizovalo toto plemeno.

Fresco sa zaujímal a zisťoval presné mechanizmy zodpovedné za správanie. Genetici prišli so slovom gény, no vynechali všetky detaily zodpovedné za rôzne formy správania. Niektorí tvrdia, že nadobudnuté vzory správania sú zdedené prostredníctvom protoplazmatického mostu, čo čini z génov obetného baránka v prospech skutočných faktorov zodpovedajúcich za ľudské správanie. Je ťažké o tomto hovoriť, ak ste nečítali knihy, ktoré Jacques odporúča ako *Mind in the Making* (Myseľ v procese výroby) a knihy o sémantike. Bez znalostí a poznatkov z týchto kníh je takmer nemožné sa plnohodnotne venovať tejto oblasti.

V podstate sa Jacques zaoberá presnými mechanizmami, ktoré vštepujú a prenášajú hodnoty a určujú správanie, pričom odmieta pojmy ako inštinkt, ľudská povaha a dedičnosť naprieč protoplazmatickým mostom. Tie totiž nepopisujú presné procesy. Ak by sme používali len mená a odmietali procesy, nedokázali by sme vo vede napredovať. Nevedeli by sme stavať mosty, vyrábať telefóny, navrhovať počítače, atď. Išlo by len o intelektuálne hobby v oblasti lingvistiky. A takýto proces by nestačil pri načrtnutí pozitívnejšej budúcnosti. Jazykovú a intelektuálnu angažovanosť využívajú mnohí filozofi a intelektuáli, ktorí vnímali tento proces hodnotenia ako tvorenie pokročilého a hlbokého myslenia.

Aký má na to pohľad Fresco? Podľa neho ich rukopisy vyzerajú ako dumanie umelcov, ktorí snívajú, že raz, jedného dňa, ľudia prídu na spôsob, ako sa dotknúť neba, no ale (autori) neposkytujú žiadne relevantné informácie pri dosahovaní takýchto cieľov. Práca ľudí, ktorí vyvíjajú presné metodológie k dosahovaniu týchto cieľov, nám zrealizuje naše plány a sny. Väčšina ľudí je súčasťou džungle lingvistických abstrakcií s malým alebo žiadnym náhľadom na príčinu-následok alebo metodológiu. Toto bola vždy pre Fresca neakceptovateľná cesta dosiahnutia čohokoľvek.

86. Obhajujete vraždenie ľudí s odchýlkami v správaní?

Pod pojmom „mentálne labilní“ alebo „nepriateľskí ľudia“ máte na mysli ľudí z General Electric, ktorí patria k najväčším znečisťovateľom prostredia a vedome vystavujú svojich zamestnancov karcinogénom, ktoré spôsobujú ich smrť, alebo tých, ktorí manipulujú s peniazmi kvôli profitu, pričom sa ale nijak nepodieľajú na lepšom svete, či tých, ktorí požičiavajú peniaze ľuďom na kúpu auta a ak osoba nezaplatí poslednú splátku, tak majiteľovi auta nevezmú, povedzme, koleso alebo volant, ktorých cena zodpovedá splátke, ale rovno celé auto? Alebo možno myslíte sudcov, ktorí posielajú do väzenia ľudí na doživotie, len preto, že zápasili o zdroje, no lídri krajín zhadzujú bomby a likvidujú celé mestá a krajiny

kvôli ich zdrojom a aby ochránili trh a potom nainštalujú do parkov sochy, aby si uctili tých, ktorí takto postupovali.

Muselo by dôjsť k masovému vraždeniu, ak by sa rozumná spoločnosť chcela zbaviť ľudí s „labilným“ alebo „neprispôsobivým“ správaním. Nie, nezastávame sa toho, aby sme kohokoľvek zabili. Myslíme si, že tento systém je ako rakovina na mačke, ktorá požíra svojho hostiteľa, a pripraví o život nielen mačku, ale aj seba. Obyčajný nástup technológií skončuje s pracovnými pozíciami, ktoré umožňujú ľuďom zakúpiť si tovar, no zároveň dospejeme do bodu, kedy sa začnú vynárať nové spoločenské vzory. Domnievame sa, že v tom čase najpravdepodobnejšie nastanú vojenské diktatúry. Radi by sme predstavili verejnosti koncepty ekonomiky založenej na zdrojoch, aby pochopila, že existujú aj iné možné alternatívy.

87. Nemá technológia až príliš často škodlivé účinky na človeka a nie je príčinou mnohých našich problémov?

Čo sa týka vašich obáv z technológie, ktorá vyvoláva odchýlku v správaní, vedzte, že či sa vám to páči, alebo nie, sme čoraz viac a viac závislí od technológií. Naše obavy ale smerujú tam, že či využijeme technológiu v spoločnosti ako je táto, ktorú máme dnes, ktorá poškodzuje a je často zneužitá proti ľuďom, alebo takým spôsobom, kedy technológia oslobodí ľudí a poskytne im konštruktívnejšie riešenia. Scenár, ktorý ste ponúkli, znel, ako diktátorská budúcnosť, o ktorej často píše umelci, pričom vedia len veľmi málo o technológii. Pokiaľ sa Projekt Venus nezasadí o príjemné a podporné prostredie, tak to nebude fungovať. Spoločnosť nebude podriadená strojom, ale práve naopak, stroje budú slúžiť zlepšeniu ľudských životov. My, v Projekte Venus, nazeráme na stroje ako na upgrade ľudských možností. Kde ste videli ľudí, ktorí by sa báli umývačky riadu či chladničky, pretože by sa mohli zmocniť vlády? Masívne stavebné roboty zredukujú potrebu tisícky robotníkov na minimum použitím low-tech ručných nástrojov. Nemyslím si, žeby niekto voči tomu namietal, pokiaľ by to znamenalo, ako je tomu dnes, že niekto by možno stratil svoju prácu. Systém, ktorý presadzujeme, možno nie je perfektný, ale na druhej strane, išlo by o ohromné zlepšenie spôsobu, ako plánujeme zásobovanie tovarom a službami. Išlo by o vznikajúci systém neustále sa zlepšujúci a vyvíjajúci nové zdroje pre výskum, ktorý by uľahčil celý proces.

88. Navrhujete vo vašej novej kultúre, aby technicky vzdelaná elita rozhodovala o smerovaní spoločnosti?

Nie. Projekt Venus presadzuje zavedenie kybernetizovanej spoločnosti, v ktorej by počítače nahradili zastaraný systém voľby politikov, ktorí aj tak vo väčšine prípadov presadzujú zavedené vlastné záujmy. Technológia nikdy nebude kontrolovať alebo monitorovať naše životy, nakoľko by to bolo považované za spoločensky neprípustné a kontraproduktívne. Filmy ako 1984, Báječný nový svet, Blade-Runner a Terminátor 2 zasiali strach do mnohých ľudí, že technológia prevezme vládu nad našou spoločnosťou. Jediným cieľom Projektu Venus je pozdvihnúť spirituálnu a intelektuálnu úroveň všetkých ľudí, pričom im poskytne tovar a služby, ktoré splnia ich individuálne materiálne požiadavky.

Už to bolo povedané, že množstvo ľudí, ktorí pracujú pre korporácie, má pocit, že slúžia súkromným diktatúram od chvíle, kedy vojdú do budovy a odkliknú si začiatok smeny. Projekt Venus ale, na druhej strane, využil to najlepšie z technológie k zlepšeniu životov pre všetkých. V nami navrhovanom systéme by sa skrátil pracovný deň, aby poskytol jedincom viac voľného času, zdravší životný štýl a bezstresové prostredie.

89. Ako by sa vyriešil problém nadbytku (povedzme, že niekto chce mať viac, ako je možné)?

V súvislosti s nadbytkom, v časoch druhej svetovej vojny malo USA 600 bojových lietadiel a s takým množstvom sme, samozrejme, nemohli vstúpiť do vojny, tak sme začali vyrábať 90 000 lietadiel ročne, spolu s ponorkami, lietadlovými loďami, protiletadlovými zbraňami a napokon sme mali aj viac lekárskeho personálu ako bolo treba, ktorý sa staral o zranených veteránov. Áno, zmobilizovali sme sa kvôli vojne. Podľa mojich poznatkov sme sa nikdy nezmobilizovali kvôli mieru, aby sme zabezpečili dostatok, na ktorý ale máme zdroje. Máme viac zdrojov ako potrebujeme, ak budeme s nimi inteligentne hospodáriť. Nemáme ani dostatok peňazí, aby sme vybudovali potrebné nemocnice, preto sa musíme preorientovať z peňažného systému na systém založený na zdrojoch.

Len si predstavte, čo by sa stalo so svetovými zásobami zdrojov, ak by sme sa zmobilizovali pre mier. Aby som ujasnil pár aspektov, keď ľudia idú do práce, zaparkujú auto pred firmou a to tam postáva aj 8 hodín, kým sa majiteľ auta nevráti. V globálnej ekonomike založenej na zdrojoch by takto naprázdno ostalo stáť len zopár áut, len pár vagónov by takto „leňošilo“ v depe a lodí „oddychovalo“ v doku. Presne ako v období vojny, aj v tejto ekonomike by sme využívali všetko. Markantný rozdiel by bol v tom, že by sme nevyrábali z ľudí vraždiace stroje, ale pracovali by spoločne so strojmi, aby zabezpečili dostatok tovarov a služieb pre všetkých ľudí.

90. Čo bude s ľuďmi na Strednom Východe? Ako bude vyriešená otázka náboženstva?

V Ekonomike založenej na zdrojoch každý jedinec nadobúda hmotný zisk, ak sa jeho krajina zúčastňuje na projekte zvanom spoločné dedičstvo, ktorý posúva vpred všetky národy. Tí, ktorí odmietnu sa podieľať na projekte, prídu o výhody. Každý môže slobodne praktizovať a vyznávať akúkoľvek vieru, ale nemôže ju vnucovať iným. Každý môže ísť kamkoľvek chce bez akýchkoľvek obmedzení. Ak sa ale nedokážu správať konštruktívne, spoločnosť im pomôže miesto toho, aby ich uväznila alebo trestala. Bude tu však aj prítomná neustála snaha prezentovať výhody dokonca aj tým národom, ktoré by najradšej fungovali samostatne. To však nebude zasahovať do ich náboženského presvedčenia, spoločenských zvykov a tradícií. Tie sa nedajú nasilu odstrániť, ale procesom vzdelávania možno ich presvedčenia a vieru, ktoré sú irelevantné, postupne vykoreniť. Uprednostňujeme tento prístup a nie vojenský. Hoci to môže trvať dlhšie, vnímame to tak, že napokon pochopia výhody spojenia a zdieľania zdrojov, presne tak, ako to pochopili Spojené štáty, keď sa spojili a prestali medzi sebou bojovať. Všetky tieto krajiny majú nedostatok zdrojov a sme toho názoru, že pochopia možné výhody. Nie sú však do ničoho nútení.

91. Čo s náboženstvom?

Koncepty prezentované Projektom Venus nie sú v žiadnom prípade v rozpore s väčšinou svetových náboženských učení. Snáď najväčším rozdielom je to, že (my) by sme vlastne chceli pretransformovať tieto povýšenecké ideály do fungujúcej reality pre všetky národy našej planéty.

92. Veľa ľudí tvrdí, že keď duchovno zlyhá v zavádzaní spoločenských zmien, použitie násilia je racionálnym krokom. Súhlasíte s takýmto názorom?

Ak neuskutočíme primerané kroky, dôjde k násiliu. Nemá to nič spoločné so želaniami alebo úsilím. Sme presvedčení, že náš smer môže pretaviť duchovné učenie do fungujúcej reality, čím sa vyhneme násiliu.

93. Čo nám môžete povedať o prístupe Projektu Venus k vzdelávaniu?

Na proces vzdelávania by sa kládol veľký dôraz. Čím lepšie sú deti informované, tým bohatší môže byť život každého jedného z nás. Každé dieťa, ktoré si dnes pichá drogy, je premrhaný život, za ktorý ty i ja nakoniec zaplatíme. Hoci by sme využívali knihy, videá, počítače či virtuálnu realitu, väčšina vzdelávacích procesov bude kolektívneho charakteru, v ktorých budú môcť študenti priamo interagovať s fyzickým prostredím. Osvoja si povedomie o symbiotických vzťahoch medzi životom rastlín a živočíchov. Učili by sa prácou praktickým prístupom, ktorá by sa výrazne zameriavala na vzdelanie a komunikačné vedy a umožnilo sa tak študentom skutočne pochopiť význam fyzických fenoménov v oveľa konkrétnejšej podobe. Žiaci by sa predovšetkým učili tomu, ako efektívne spolupracovať s ostatnými, zdieľať skúsenosti, skúmať alternatívne prístupy k problémom a prijímať etnické a kultúrne rozdiely a nahradiť intoleranciu porozumením.

Komplexný prehľad o histórii všetkých civilizácií bude základom pri porozumení iných kultúr, hodnôt a síl, ktoré ich formujú. Všestranné vzdelanie, ktoré navrhuje Projekt Venus, umožní študentom získať lepšie pochopenie kultúr, ktoré sa odlišujú od ich vlastných, čo povedie k lepšiemu pochopeniu výhod spojenia všetkých národov pre zachovanie života na planéte Zem. Pri kladení dôrazu na svetonázor by bolo oveľa ťažšie presvedčiť niekoho, aby konal agresívne, útočne alebo konfliktne voči jednotlivcom iným národom. So širším vzdelaním by deti dospeli k tomu, že svet je úžasné a bohaté miesto, v ktorom môžu všetky národy navzájom zdieľať plody práce a prosperovať.

94. Ako by vyzeralo vzdelávanie?

Vzdelávanie by predstavovalo viac ako len fakty, ktoré si musia študenti zapamätať. Prvým aspektom inovatívneho vzdelávania by mal byť dôraz na komunikáciu a schopnosť riešiť a vyhnúť sa konfliktom. To však možno dosiahnuť štúdiom všeobecnej sémantiky.

Aj keď vo vzdelávacom procese budúcnosti budeme používať knihy a počítače, je nevyhnutné pracovať so základnými vedeckými princípmi. To zahŕňa využívanie vedeckej metódy v každodenných situáciách. Ale v prvom rade musíme aplikovať vedu a technológiu so zreteľom na životné prostredie a človeka, bez ktorého by bol technologický vývoj sám osebe bezvýznamný.

Ďalšou časťou vzdelávania, ktorú je nutné zdôrazniť, je podieľanie sa odlišných národov v humanitných a prírodných vedách, ktoré sa dnes vyskytujú na pôdach škôl. Snaha využívať vzdelávanie k zachovaniu istého národa je skôr vecou propagandy ako prezentovanie pravdivých informácií. Ľudia ale nedokážu pochopiť iné kultúry bez celkového pohľadu na praktiky odlišných kultúr. Žiadna dnešná civilizovaná kultúra nepovzniesla samú seba, ak zavádzala ľudí. Miesto toho sa všetky národy vyvinuli ako výsledok konania množstva kreatívnych ľudí všetkých národností, ktoré prispeli svojím podielom do oblasti umenia a vedy.

95. Ako zapadá učenie, spolupráca a zdravý životný štýl do systému?

Ak chceme, aby si deti vypestovali pozitívny konštruktívny vzťah jeden k druhému a aktívne sa podieľali na spoločnosti, efektívny spôsob, ako dosiahnuť takúto spoločnosť, je navrhnuť také prostredie, ktoré produkuje želané správanie. Napríklad, keď sa deti chcú naučiť, ako zmontovať malé motorové vozidlo, je nutné zapojiť štyri deti, ktoré dvihnú karosériu a ďalšie dve primontujú kolesá. Zvyšok auta by zmontovali obdobne, spoločnými silami postavili celé a funkčné vozidlo. Takáto osvietená forma vzdelávania by pomohla študentom pochopiť výhody kooperácie.

Cvičenia v škole by neboli povinné, monotónne a nevyžadovali by si ani nepriateľskú súťaživosť, ale boli by priamo začlenené do nadobúdania skúseností na vyučovacej hodine. Remeselnícka dielňa, ktorú deti tak rady navštevujú, by mohla stáť na vrchole kopca v strede jazera. Aby sa tam dostali, deti by sa museli naučiť pádlovať alebo plávať a potom vyliezť na vrchol kopca. Takéto úlohy zahŕňajú nielen telesné cvičenie, ale taktiež pocit úspechu, ktorý napomáha ich mentálnemu zdraviu a motivácii.

96. A čo jedlo? Čo budú ľudia jesť?

Náš jedálny lístok by sa zakladal na našich osobných preferenciách a ak by štúdie naznačovali, že konzumácia zvierat škodí nášmu zdraviu, takáto informácia nám potom bude poskytnutá. Čas, vzdelanie a výroba syntetických proteínov by nám poskytli priestor ukončiť zabíjanie rýb a zvierat. Navyše, už dnes je možné mať čisto rastlinnú diétu, ktorý spĺňa všetky výživové potreby. Nemôžeme zákonmi ľuďom vnucovať, čo majú jesť, ale vieme prekonať potrebu konzumácie zvieracích proteínov. Počas prechodu na lepšiu diétu, by sme pre tých, ktorí to potrebujú, mohli vyvinúť jedlá, ktoré chutia rovnako ako tie, ktoré rady jedia, no sú zdravšie. Sme taktiež proti experimentom na zvieratách či ľuďoch.

97. Čo s drogovými závislými a alkoholikmi?

Budú prevychovaní, aby už viac nepotrebovali umelé stimulanty. Život by bol omnoho viac zaujímavejší, vzrušujúcejší a mal by sa kam posúvať. O všetkých drogovými závislých by bolo postarané a poskytla by sa im nevyhnutná liečba, aby prekonali svoje problémy bez závislosti na drogách, alkohole či tabaku - a to všetko zadarmo. Nepoužívanie peňazí by eliminovalo predaj drog, prostitúcia a pod. V spoločnosti, kde sú ľudia vychovaní s prístupom k informáciám a zdrojom, by ľudia pocítovali stres v značne menšej miere alebo by neboli potrebné umelé látky. Cvičenia a lepšie metódy k pochopeniu ostatných a sveta okolo nás nám poslúžia k relaxu alebo prekonaniu všeobecného napätia. Ľudia by sa tiež naučili, ako sa vyjadrovať bez toho, aby potrebovali nejaký materiál k tomu, aby vyjadrili, čo si myslia.

98. Má Projekt Venus záujem alebo je schopný kooperovať s ďalšími skupinami, vedomými komunitami, jedincami k organizovaniu spoločnosti založenej na zdrojoch napriek súčasnej spoločenskej situácii? Inak povedané, zorganizuje Projekt Venus sám prechodný proces? Alebo len poskytuje príklady toho, čo je možné, ak by sa celá spoločnosť rozhodla o prechod?

Nie sme samostatná vedomá či udržateľná komunita, ktorá žije sama pre seba. My predstavujeme alternatívnu globálnu spoločnosť. Ak existujú nejaké vedomé komunity, ktoré majú záujem pracovať s nami na uskutočnení cieľov a vydať sa smerom, ktorý ponúka Projekt Venus, privítame ich, ale nepoznáme žiadne iné skupiny, ktoré by obhajovali takýto typ spoločnosti a návrhov. Vždy sme sa snažili informovať ľudí, skupiny a komunity o tomto alternatívnom smerovaní. Rozhodne sa nám zide všetka pomoc, s ktorou by sme dosiahli túto

spoločnosť. V tomto momente, nie sme v pozícii moci, aby sme uskutočnili prechod. Radi by sme ale iniciovali a uskutočnili z toho, čo ponúkame, čo najviac, ak dostaneme takú príležitosť. Stále pracujeme a smerujeme naše úsilie týmto smerom.

99. Čo si myslíte o reakciách ľudí na vaše návrhy, ktoré by som označil ako „virtuálne návrhy“; budúcnosti sveta a aký je váš vzťah k nim? Do akej miery je dôležité splnenie kvôli kredibilitate a konkrétnej skúsenosti?

Nie som závislý od súčasných hodnôt, jazyka a zvykov, nakoľko vznikli už pred storočiami. Taktiež sa ma netýka, v čo väčšina ľudí verí. Kedysi ľudia verili, že Zem je plochá. Uctievali množstvo bohov a démonov a verili, že oni sú zodpovední za ich útrapy. Rovnako nesúhlasím s presvedčením, že ľudia vlastne komunikujú jeden s druhým. To by bolo možné len, ak by mali spoločný základ a poznatky v technológii a vede. Vo väčšine prípadov ľudia hovoria jeden na druhého a nie jeden k druhému. Vždy, keď sa o tomto zmienim, snažím sa v jednoduchosti vysvetliť, čo pozitívne môžeme získať zo spoločenských návrhov, ktoré predostierame. Pre ujasnenie týchto myšlienok o možnej udržateľnej budúcnosti pre všetkých ľudí produkujeme videá a knihy dostupné na našej webovej stránke www.TheVenusProject.com

Otázka kredibility? Nič také neexistuje. Ak budeme pokračovať týmto smerom, zničíme životné prostredie a napokon aj jeden druhého.

100. Je Projekt Venus utopická spoločnosť?

Projekt Venus nie je utopický koncept. Neveríme v mylnú predstavu utopickej spoločnosti. Nič také neexistuje. Spoločnosti sú neustále v procese a stave zmeny. Predkladáme alternatívny smer, ktorý sa zaoberá príčinami našich problémov. Neexistuje žiadna konečná hranica pre ľudský technologický potenciál - vždy len prejde zmenou. Aj keď vieme skonštruovať spoločnosť so všetkými modifikáciami, ktorými by sme vylepšili životy ľudí a ochránili životné prostredie, stále budeme na začiatku ďalšej fázy. Neustále sa meníme a učíme nové veci.

Prežitie akéhokoľvek spoločenského systému napokon závisí od jeho schopnosti počítať a umožniť vhodné zmeny k zlepšeniu spoločnosti ako celku. Vzory a modely, ktoré si zvolíme, určia, či na planéte Zem je alebo nie je inteligentný život. Na záver už len toľko: realizácia tohto nového spoločenského dizajnu si vyžiada množstvo dobrovoľníckej a nesebeckej spolupráce. Budúcnosť nezávisí výhradne na Projekte Venus. Len navrhujeme smer. Naša budúcnosť závisí od rozhodnutí, ktoré spravíme dnes.

101. Plány do budúcnosti? Čo chystáte? Čo budete robiť ďalej?

Pracujeme na scenári k filmu, kde by sme radi predostreli ciele a smer Projektu Venus. Máme za to, že takýto film je nevyhnutný a efektívny spôsob, ako predstaviť verejnosti nové možnosti, kde veda a technológia sú využívané inteligentne pre blaho všetkých.

102. Mnoho ľudí je už znechutených zo života v spoločnosti, ktorú poháňajú peniaze a profit, a želajú si žiť plnohodnotnejšie. Čo by ste im poradili?

Aby sa pozreli a preskúmali smer a ciele Projektu Venus a rozširovali tak základňu ľudí, ktorí sú oboznámení s Projektom, a vytvorili tak podpornú skupinu.

103. Máme dostatok času, aby sme pochopili všetky tieto zmeny?

Na túto otázku naozaj nepoznám odpoveď, keďže nekontrolujem všetky premenné. Ale celý svoj život som pracoval na alternatívnych stratégiách, ako dosiahnuť udržateľnú budúcnosť pre všetkých ľudí, ako aj na základných zmenách v tom, ako sa dívame na seba, ako vnímame jeden druhého a náš svet. Je to vízia o spoločenskom systéme, iná ako akákoľvek, ktorú sme tu mali predtým. Náš návrh si vyžiada priamy prístup k prestavbe našej kultúry, v ktorom sa vojna, chudoba, hlad, dlh a zbytočné ľudské utrpenie vnímajú nielen ako niečo, čomu sa vieme vyhnúť, ale aj ako kompletne neakceptovateľné. Táto nová civilizácia využíva technológiu, kybernetiku a vedu aplikovanú s ľudským a environmentálnym zreteľom, aby zabezpečila, ochránila a podnietila ľudskejší svet pre nás všetkých. Čokoľvek iné bude mať za následok pokračovanie rovnakých problémov, ktoré sú vrodenu súčasťou dnešnej globálnej a korporátnej ekonomiky.

104. Ak by ste mali vybrať jednu myšlienku, ktorá by opísala podstatu tejto novej spoločnosti, čo by to bolo? Jednota? Poznanie?

Spoločné dedičstvo všetkých zdrojov Zeme všetkými ľuďmi sveta spolu s globálnou Ekonomikou založenou na zdrojoch.

105. A čo s užívaním drog v budúcnosti?

Dnes existuje obrovská pohnútko na predaj drog a na vytváranie závislých ľudí, pretože je to veľmi výnosné. Áno, počas prechodu budú problémy, pretože ľudia potrebujú a vyžadujú lieky. Budú schopní sa k nim dostať. Bude však viac informácií o negatívnych a pozitívnych účinkoch užívania rôznych liekov. Bude tiež existovať obrovská pomoc pre tých, ktorí sa z nich chcú dostať, ale dnes si nemôžu dovoliť vybavenie súčasnosti. Tam nebudú žiadne morálne súdy pri rehabilitácii z drog, ale hlavným záujmom je oboje zdravie, fyzické a duševné.

Napokon dúfame v poskytnutie prostredia, ktoré je dostatočne zaujímavé a náročné, aby veľmi málo ľudí potrebovalo drogy. Cez vzdelávanie a menej stresujúcu atmosféru bude potreba prekonaná. Ľudia budú mať zdravšiu duševnú perspektívu alebo lepšie nástroje na zvládnutie situácií, ktorým čelia.

106. Aký je váš názor na sexualitu?

Pohľady na sex sú nasledovné: Ak sú deti vychovávané v prostredí, kde plávať nahý je niečo celkom bežné, potom sa ich sexuálne správanie a postoje vyvíjajú inak než v prostredí, v ktorom je telo vždy zahalené. Nevhodné sexuálne správanie a fetiš by pravdepodobne vymizli z takých kultúr, kde sa nahé telá vnímajú ako prirodzené. Deviantné sexuálne správanie ako voyerizmus, nahota v časopisoch, exhibicionizmus a podobné aktivity vznikajú väčšinou v spoločnostiach, v ktorých sa sex tabuizuje a ľuďom je upieraný. Žiaľ, mnoho náboženských tréningov sa snaží zachovať bežné sexuálne postoje s osobitným dôrazom pocitu viny. Spoločnosti, ktoré prijímajú nevedecké hodnoty a presvedčenia o sexe, sú nútené vytvárať nezdravé odchýlky, vrátane krutosti, sadizmu atď.

Sexuálne postoje a správanie sa v zdravej spoločnosti rozvíjajú veľmi odlišne od bežných spoločností. Myslíme si, že nahota sa stáva bežnejšou na plážach, v parkoch a inde, a že sa to v budúcnosti stane normou. Neodsudzujúci postoj k sexuálnej preferencii nakoniec zvíťazí. V kultúrach, kde nebude sex zakázaný, sa znižuje záujem o tanečnice, lákavé zobrazenia, sexuálnu extravaganciu atď. Sexuálne deformácie a abnormality vyplývajú z kritických náboženských konceptov týkajúcich sa nahoty a sexuálnej preferencie.

Jacque Fresco, zakladateľ Projektu Venus, kedysi žil na polynézskom ostrove v Južnom Pacifiku, kde domorodci nemali oblečenie. Mali zavedený celkom odlišný hodnotový systém týkajúci sa sexu a nahoty. Nesprávali sa tak, ako sa správajú ľudia v sexuálne zanedbanej kultúre. Muži na ženské telo, ale hľadeli ženám do očí, keď s nimi hovorili. Počas sexu si hladili navzájom celé telo. Keď hladkáte psa, nehľadíte mu jeho pohlavné orgány, ale hladkáte psa. Nezaujú mali ich ani nahé fotografie mužov či žien. Nechvastali sa svojimi sexuálnymi zážitkami a ani nevyzdvihovali svoju sexuálnu náturu. Z ich prístupu to vyzeralo tak, že išlo o rovnako prirodzenú aktivitu, ako všetky ostatné. Vykonávali sex až keď boli dostatočne starí na to, aby ho praktizovali, a to bez krutostí alebo fetišov. Takéto formy narušeného sexuálneho správania sa vyskytujú väčšinou v modernej „civilizácii“, kde dominuje nedostatok sexu a sexuálna morálka.

My v Projekte Venus sa domnievame, že sexuálne preferencie sú vedľajšími produktmi ľudskej skúsenosti a to neodsudzujeme žiadne z nich. Naším cieľom je zistiť, aké podmienky sú zodpovedné za deviantné správanie vo všetkých aspektoch spoločnosti a potom vedecky navrhnúť prostredie, ktoré bude podporovať vývoj tých najlepších ľudských hodnôt a vzťahov. Lepší spoločenský dizajn v ekonomike založenej na zdrojoch bude vyvíjať produktívnych a spolupracujúcich občanov.

107. Aký je váš postoj k problematike preľudnenia?

Jedna z vecí, ktorými sa zriedkavo zaoberáme, keď hovoríme o problematike zaľudnenia, je neschopnosť nášho súčasného spoločensko-ekonomického systému sa postarať o potreby všetkých ľudí. Pre tých, ktorí sú pri moci a ktorí riadia systém, je omnoho jednoduchšie viniť za stav, v ktorom sa náš svet aktuálne nachádza, zvyšujúci sa počet obyvateľov a nie archaický spoločensko-ekonomický systém a globálny hodnotový systém, ktorý je založený na nekonečnej spotrebe na planéte s konečným objemom zdrojov.

Nemáme problém s preľudnením. Zlyhali sme ale v inteligentnom prerozdelení existujúcich zdrojov a máme narušený hodnotový systém, ktorý neúmerne mrhá týmito zdrojmi.

V Ekonomike založenej na zdrojoch by sme už viac nepociťovali túto neefektívnosť, pretože jej hodnoty sú v úplnom protiklade s konzumom, ľudia by chápali, ocenili a kládli by dostupné zdroje planéty nad ich materiálne požiadavky a túžby. Využívali by sme zdroje planéty inteligentne, efektívne, vyrábali by sme produkty, ktoré by vydržali a boli by navrhnuté s ohľadom na cyklus produktu a, ak by to bolo možné, boli by vyrobené z recyklovateľného materiálu.

Ak by bola naša spoločnosť správne riadená, súčasný stav zdrojov na tejto planéte by bol nielenže postačujúci pre súčasnú populáciu, ale dokonca by aj niekoľkonásobne prevyšoval počet obyvateľov, navyše by si každý jeden človek z celkového počtu 7 miliárd ľudí mohol dopriať vyšší životný štandard, no tento stav sa nám podarí dosiahnuť len ak budú ľudia zároveň dostatočne technicky znalí a vytvárať dostatok, pričom by sa kládol dôraz na relevantné vzdelávanie, keďže pôrodnosť má dopad na dostupné zdroje, ktoré si populácia vyžaduje; byť vzdelávaný v oblasti, ktorú si každý vyberie, cestovať kamkoľvek po celom svete a účastniť sa na aktivitách, ktoré nás zaujímajú, ľudia by tak pravdepodobne mali ďaleko menší záujem o to ostať doma a vychovávať deti. Nie je žiadnym prekvapením, že najvyššia miera pôrodnosti je v krajinách, ktoré majú veľmi nízku úroveň vzdelávania. S úrovňou pôrodnosti súvisí aj takmer nulová dostupnosť spoločenských a ekonomických príležitostí tej danej krajiny. A v neposlednom rade, treba zmieniť aj vysokú platovú nerovnosť.

108. Aký je postoj Projektu Venus k osobnému vlastníctvu?

Vlastníctvo a majetok sú vlastné peňažnému systému z veľmi špecifických dôvodov. Peňažný systém ich využíva k tomu, aby sa predalo a kúpilo čo najviac produktov, ako je len možné. Ak si niečo nemôžete dovoliť kúpiť, ale chcete si to zaobstaráť, máte možnosť sa zadlžiť, ale len do momentu, kým ste v pozícii, že máte potrebné zdroje na splatenie pôžičky s úrokom. Tieto metódy vznikli s cieľom udržiavania a zachovania peňažného systému.

Dokonca aj keď nadobudnete isté množstvo zdrojov, aby ste získali veci, ktoré potrebujete, vždy tu bude prítomná potreba mať viac, aby ste udržali krok s tými, ktorí vlastnia viac a udržiujú si vysoký štandard. Tí, ktorí vlastnia viac a majú obrovské majetky, sú viac obdivovaní a odmenení väčším úspechom a hodnotou v spoločnosti, ktorá sa riadi peniazmi. Vytvára to atmosféru, ktorá podnecuje ľudí zápoliť čoraz viac a viac o materiálny zisk a hromadiť majetky ako formu miery úspechu, vlastnej ceny a hodnoty. V podstate, čím viac majetku máte, tým vyššiu má hodnotu.

To je charakteristické pre dnešnú spoločnosť, pretože čím máte viac zdrojov alebo peňazí na kúpu väčšieho bohatstva, tým väčšiu kontrolu získavate nad okolím a ľuďmi. Niektorí ľudia sa zadlžia prostredníctvom prác alebo času a energie voči tým, ktorí majú majetky, len aby získali peniaze na to, aby si mohli zadovážiť to, čo potrebujú.

Ekonomika založená na zdrojoch nehodnotí ľudí podľa ich schopností nadobúdať majetok či podľa toho, koľko vlastnia. V skutočnosti nejde o rovnosť. Každá osoba má právo na voľný prístup k životným potrebám, čo zahŕňa všetok tovar a služby, ktoré vie dosiahnuť a zabezpečiť vysoko-produktívna a technologicky rozvinutá spoločnosť. Už nemusíme neustále nakupovať tovar, keďže peniaze už viac nie sú súčasťou systému a zachovanie spoločnosti nezávisí od kúpyschopnosti jedincov. Taktiež nie je už viac potrebné apelovať na konzumentov emocionálne, psychologicky, prostredníctvom reklám, či dokonca v nich vyvolať pocit menejcennosti, ak nemajú najnovší, no pritom často zbytočný, produkt. Keď si zanalyzujete súčasnú potrebu mať prácu, len aby ste si zarobili peniaze, za ktoré si potom kúpite potrebné veci, uvedomíte si, že práca nie je to, čo potrebujete alebo chcete, ako ste naučení veriť, ale presnejšie povedané, je to prístup k produktom, ktoré vám zamestnanie zabezpečí. Nejde o to, že potrebujete vlastniť predmety. Čo skutočne potrebujete je mať dostupné veci vtedy, keď ich naozaj potrebujete.

To možno dosiahnuť prostredníctvom prístupových centier v každom meste. Tovar a služby by ste získali v centrálnom distribučnom centre, tiež by ste si ich vedeli zaobstaráť telefonicky alebo v blízkej lokalite, kde by ste ich potrebovali. Každý by tak mal prístup k tomu, čo potrebuje a kedy to potrebuje. Tieto distribučné centrá by sa podobali dnešnej knižnici. Napríklad, ak ste v lyžiarskom stredisku, nemusíte so sebou ťahať lyže a ďalšie vybavenie na svah a potom aj späť domov. Miesto toho by si všetci lyžiari zapožičali lyže tej najvyššej kvality na svahu a až by dolyžovali, jednoducho by ich vrátili.

Keďže by nikto nič nevlastnil, ale všetci by mali prístup ku všetkému, nie je potrebné vyrábať veci zámerne, aby sa obnosili, zodrali či pokazili a potom kúpili nové k udržaniu trhu. A nakoľko by všetky zdroje boli spoločné pre všetkých, predstavte si, že všetci by mali prístup ku všetkému a len v tej najvyššej kvalite, takže ich životnosť by bola dlhodobejšia (pozn. prekladateľa, v porovnaní s dnešnými produktmi). To by spoločnosti umožnilo zachovať značné množstvo zdrojov, zredukovať odpad na minimum, čím by sme dospeli k tomu, žeby sa viac vyprodukovalo s tým, že každý by mal zaistený dostatok, takže by sme šetrili energiou, zdrojmi, tým pádom aj chránili životné prostredie, pretože by sme už viac neplundrovali planétu kvôli zdrojom pre ustavičnú potrebu predávať a udržiavať aktuálny prístup v podobe plánovaného zastarávania.

To by ale tiež znamenalo, žeby sme nemuseli pracovať celé roky, aby sme si zaobstarali tovar, ktorý potrebujeme k životu; nemuseli by sme si ho poisťovať, udržiavať ho, zamykať na zámok či inštalovať alarm do svojho domu, aby sme ho ochránili. Pochopili by sme, že vlastníctvo je v skutočnosti bremeno a nesmierne plytvanie limitovanými zdrojmi.

Aby som to zhrnul, je ďaleko ľudskejšie a pre život prosperujúcejšie využívať systém založený na univerzálnom prístupe, keďže dramaticky znižuje odpad a nadbytok, eliminuje závišť, elitárstvo a všetky tie vetvy a odnože nedostatku seba-docenenia, ktoré kráčajú s nimi ruka v ruke, pričom by sme zvýšili efektívnosť a manažovanie zdrojov, aby sme všetkým na planéte dali priestor k tomu, aby mali prístup k veciam, ktoré potrebujú, čím by sa závratne zvýšila kvalita ich života.

109. Je univerzálny základný príjem (UBI) spôsob, ako dosiahnuť Projekt Venus?

Kapitalistický systém sa po celom svete rozpadá a čoraz viac ľudí si je vedomých, že z toho nevyvážnu, a keďže technológia bude pokračovať v nahradzovaní ľudí, nebudú mať dostatočnú kúpnu silu k zakúpeniu tovarov a služieb. Navyše, postupne mnohým aj dochádza, že kvôli málu, no rýchlemu zisku, ničíme naše životné prostredie, od ktorého závisí naše prežitie.

Keď dochádza ku kolapsu systému, dokonca aj tí, ktorí majú zdroje, sa boja a často sa obklopujú bodyguardami, autá majú nepriestrelné okná a na strechách domov majú helipady. A aj napriek tomu všetkému, v mnohých prípadoch urobia čokoľvek potrebné k tomu, aby zachovali systém, ktorý ich dostal a udržiava na výhodných pozíciách.

Počas Veľkej hospodárskej krízy z roku 1929 v Spojených štátoch bol prinútený prezident Roosevelt prijať novú spoločenskú legislatívu, aby minimalizoval revolučné nálady. Aby vyriešil problémy s nezamestnanosťou, vytvoril pracovné pozície prostredníctvom WPA (Works Progress Administration), CC Camps (Civilian Conservation Camps), NRA (National Recovery Administration), prechodových táborov a federálnych umeleckých projektov. Ale zároveň došlo k pokusom roztrieštiť narastajúcu popularitu socialistickým, komunistickým hnutiam a hnutiu za práva robotníkov.

Drobné zmeny v súčasnej situácii niekedy vníma majorita ľudí ako obrovskú úľavu, ale tie sú predsa navrhované presne s týmto zámerom a dojmom. Zvýšenie minimálnej mzdy, zníženie daní alebo miera nezamestnanosti a pod. - to všetko sa robí len pre utíšenie nálad ľudí. No keď dôjde k tomu, že väčšina ľudí bude v systéme nahradená a nebudú mať príjem, aby zaopatřili seba a svojich blízkych, niečo sa bude musieť podniknúť, aby udržali ľudí v šachu umlčali revolučné nálady. Univerzálny základný príjem je jedným z takýchto postupov, ako zašit' záplatu. Mnohí ľudia sú názoru, že ide o logický odrazový mostík k tomu, čo prezentuje a obhajuje Projekt Venus. Hoci ide o humannejší spôsob, v mnohých ohľadoch, ako keby to malo byť bez UBI, ale my, v Projekte Venus, to nevyhnutne nevidíme ako cestu k ekonomike založenej na zdrojoch.

V Spojených štátoch Rooseveltov program sociálneho zabezpečenia pre starších alebo vyplácanie im trvalého príjmu po 65 stále beží, ale toto neumožnilo starším iniciovať alebo dokonca pochopiť potrebu zorganizovať spoločnosť na globálnej úrovni, aby naplnili potreby pre všetkých. Program ale nevytýčil nový smer zakladajúci sa na nosnej kapacite Zeme alebo dostupnosti zdrojov a technického personálu, aby naplnili potreby všetkých obyvateľov. Nerovnomerné rozloženie bohatstva spolu so súťaživosťou, osobným vlastníctvom, vojnou, teritoriálnymi konfliktami a odchyľujúcim sa správaním sú aj naďalej prítomné v našej spoločnosti ako aj hodnoty, systémy a deštrukcia peňažného systému ostávajú pevne na svojom mieste, pričom kontrola celosvetového dlhu a zachovávanie nedostatku, v mnohých prípadoch, sú dokonca organizovanejšie, brutálnejšie a radikálnejšie.

Ako starí, tak i mladí a celý vzdelávací systém a propagandistické mašinérie udržiavajú súčasné hodnoty pod kontrolou, preto je dôležitejšie zasadzovať sa o niečo, čo by eliminovalo základné príčiny problémov. Ak sa chceme posunúť a vyvinúť smerom k novému vznikajúcemu systému, ktorý svoju existenciu nezakladá na predaji a peňažnom zisku, ale miesto toho sa opiera o inteligentné využívanie technológie, aby nadobro odstránil nedostatok a zabezpečil ľuďom na celom svete ich potreby, potom musíme prezentovať pochopiteľný systémový prístup Projektu Venus, nasmerovať naše úsilie k jeho naplneniu a predstaviť ho ďalším.

Preložili (zradení podľa množstva práce): Matej Kotian, Marek Kopilec, Adam Veselovský, Damián Filo a „El Dakini“